

THEOCCOMIC



(DES)APRENDIENDO TEOLOGÍA MIENTRAS TE RÍES... ¡O NO!

Emilio Lospitao



Allí está,
siempre
ne-ga-ti-vo



¡Va a ser
que no!



THEOCOMIC

Autor: Emilio Lospitao
 Edita: Nuevos Paradigmas
 Blog: paradigmanuev.wordpress.com

ÍNDICE GENERAL

1.	PRÓLOGO.....	2
2.	TIRA HUMORÍSTICA:	
	Sección primera.....	4
	Sección segunda.....	35
	Sección tercera	79
3.	CONSENSO ACERCA DEL JESÚS HISTÓRICO).....	103

PRÓLOGO

Primero, señalar que utilizamos el plural en los contenidos de este autor por simple cortesía, salvo cuando sea necesario emplear la primera persona para garantizar la claridad; a veces incluso la tercera. Este es un trabajo personal.

Theocomic está compuesto por una serie de tiras humorísticas cuyo tema exclusivo es el relato bíblico, tanto del Antiguo como del Nuevo Testamento. En principio, creemos que cualquier literatura puede prestarse para explorar su faceta humorística, aunque en ocasiones esto pueda derivar en un "humor negro". *Theocomic* no está exento de esa posibilidad, pero no es el propósito que guía su desarrollo.

Por otro lado, a través del humor en las viñetas, *Theocomic* insta al lector a leer de manera crítica los textos bíblicos. Los temas seleccionados, junto con sus diálogos recurrentes, requieren una atención especial y, sobre todo, una perspectiva crítica. Dos ejemplos destacados: a) la aniquilación de todos los primogénitos de Egipto debido a la obstinación del Faraón (Éxodo 12); y b) los genocidios en los que fueron víctimas mujeres, niños y ancianos durante la supuesta conquista de la "tierra prometida" por medio de Josué (Josué 6-11). Ambos relatos, entendidos de manera literal e histórica, resultan inaceptables. Creemos que estos relatos, al igual que muchos otros de la Biblia, son simples leyendas que buscan afianzar un relato épico y teológico.

Las ilustraciones de *Theocomic* se realizan con imágenes de Internet editadas. Como se puede apreciar enseguida, tanto la edición de las imágenes como la composición es un trabajo de aficionado; con este reconocimiento nos protegemos de posibles críticas por parte de ilustradores profesionales. El emoji superior de cada página es una creación de Claudia Lospitao.

Advertimos que algunos relatos elegidos para el propósito de *Theocomic* les puede resultar irreverentes a algunos lectores, dependiendo de la literalidad con la que interpreten los textos bíblicos. Esto puede ocurrir porque se identifiquen con lo cuestionado en la tira o porque el tema en sí le resulte personal y emotivamente molesto. Por ejemplo, aquellas tiras relacionadas con la resurrección y la ascensión de Jesús, o con la “anunciación” a María, madre de Jesús, y otros relatos relacionados con la Navidad. Desde aquí, les pedimos disculpas.

Dicho lo anterior, señalar también que *Theocomic* nunca centra su atención en las personas u organizaciones por sus creencias, sino en las creencias como tales. Reconocemos el derecho de estas personas u organizaciones religiosas a creer en lo que deseen o les hayan enseñado durante la infancia, pero reclamamos nuestro derecho a expresar nuestro disenso y hacerlo público.

Theocomic se divide en dos partes, a) Una tira humorística, y b) El consenso: un artículo parcial sobre el consenso académico del Jesús histórico.

A) **Tira humorística** consiste en tres secciones organizadas de la siguiente manera:

- 1) La primera sección aborda textos específicos del Antiguo Testamento.
- 2) La segunda sección recoge historias del Nuevo Testamento y se centra en temas doctrinales relacionados con esta parte de la Biblia.
- 3) La tercera sección, más heterogénea, se dedica a peculiaridades de textos bíblicos cuyos contenidos están directa o indirectamente relacionados con los milagros y el teísmo en general.

Los textos que acompañan a las tres secciones corresponden a diversos autores, a quienes citamos.

B) **Consenso académico** es un artículo parcial sobre el consenso acerca del Jesús histórico del profesor Fernando Bermejo Rubio.

Emilio Lospitao

Primavera de 2024

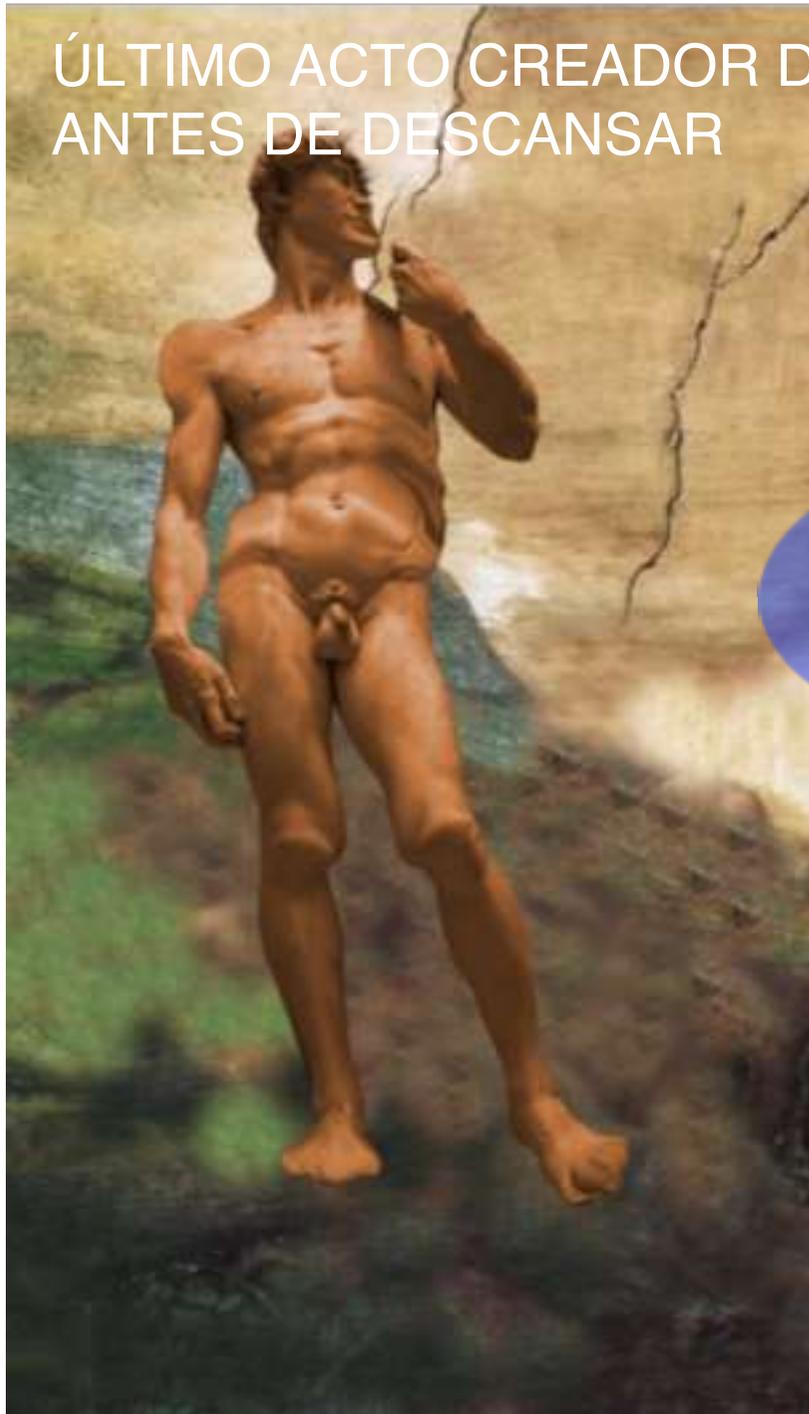
THEOCCOMIC

Sección primera





ÚLTIMO ACTO CREADOR DE DIOS ANTES DE DESCANSAR



¿Y este qué tal...?

¡Señor, pulse ESCAPE y vuelva al anterior...!

[los] cambios del neolítico serán tan radicales que darán lugar a un mundo fundamentalmente diferente y a nuevos paradigmas, es decir, a una nueva forma de entender, interpretar y afrontar la realidad...

Nacen los nuevos mitos de la "creación" del mundo a través de la palabra todopoderosa de esta divinidad masculina que dispone y regula el funcionamiento del Universo... Ahora es un dios masculino, guerrero, violento, con poderes ilimitados, que tiene en sus manos la suerte y el destino del mundo y de la humanidad...

*Bruno Mori
Del paleolítico al neolítico
Del libro: Por un cristianismo sin religión*



TRAS LA CREACIÓN DE EVA...



¡Vale, Adán...
te hemos
entendido...!

¡Guau...!
Esto es ahora hueso
de mis huesos y
carne...

Esta nueva visión deteriora la condición de la mujer, que pierde definitivamente su condición de icono y símbolo que sirve para ilustrar el carácter "maternal", nutritivo, convivencial y sagrado de la naturaleza. Ahora se transforma en un símbolo de un mundo material peligroso, desordenado y caído; una criatura que debe ser controlada y, por tanto, permanecer sometida al poder "divino" del hombre. Como Dios es masculino, lo masculino se convierte en divino. En consecuencia, el varón pasa a ser considerado el humano que ostenta el poder, el humano que es superior a la mujer, que está sometida a él y a la que puede tratar como un objeto o una propiedad de la que puede disponer a su antojo. Este es el nacimiento del patriarcado y su peor expresión: el machismo.

*Bruno Mori
Del paleolítico al neolítico
Del libro: Por un cristianismo sin religión*



Es principalmente a través de la religión judeocristiana (que la ha adoptado plenamente) como esta visión neolítica de la Realidad ha llegado hasta nosotros. Esta religión introdujo estos antiguos paradigmas tanto en la concepción y contenido de sus libros sagrados (Torá, Talmud, Biblia, Nuevo Testamento), como en la formulación de sus creencias, dogmas y doctrinas que son, en Occidente, los principales catalizadores de esta cosmovisión primitiva que ha mantenido viva hasta los tiempos modernos y que la religión cristiana sigue imponiendo, aún hoy, a la fe de sus fieles.

Bruno Mori

Del paleolítico al neolítico

Del libro: Por un cristianismo sin religión



Concentrando nuestra atención en la serpiente, vemos que se trata de un símbolo presente en casi todas las religiones. Probablemente, entró en ese mito por la influencia de la mitología mesopotámica y egipcia. En el poema babilónico Enuma Elish, que canta la epopeya de Gilgamesh, la serpiente está relacionada con el tema de la eterna juventud, de la inmortalidad

*Luigi Schiavo
La invención del Diablo*



¿Me pregunto cómo
contó los días si hasta
el cuarto no creó el Sol
y la Luna?

Tú también
te has dado
cuenta...

(Gén. 1:16-19)

Como buenos hijos de una época con pensamiento heterónomo, los científicos de la primera generación, siguieron pensando de manera heterónoma. Pero sin darse cuenta de ello, sus descubrimientos de las regularidades y leyes internas del cosmos excluían de hecho las intervenciones desde aquel otro mundo. De continuar estas últimas, habrían quedado sepultadas todas las certidumbres científicas, pues los poderes sobrenaturales harían imposible la ciencia.

*Roger Lenaers
Otro cristianismo es posible*



¡Allí anda tonteando con una de sus hermanas...!

¡Estoy preocupada, Abel dice que le gustaría formar una familia...!

Oh, oh...

Debido al mito de la creación, el dualismo afecta ahora a la comprensión humana de la Realidad, que se divide y escinde automáticamente en dos polos opuestos: el cielo y la tierra; Dios en lo alto, los humanos aquí abajo. Allá arriba, el mundo perfecto de las realidades y de las esencias divinas y espirituales; aquí abajo, el mundo imperfecto de la materia bruta, pesada, opaca, limitada y malvada, que frena e impide el vuelo del alma humana hacia el cielo de Dios, único lugar verdadero y de salvación definitiva, estas afirmaciones han sido los "paradigmas" de comprensión de la Realidad que han regido la historia de la humanidad, al menos en Occidente y Oriente Medio, durante los últimos quince milenios.

Bruno Mori

Del paleolítico al neolítico

Del libro: Por un cristianismo sin religión



EL DILUVIO DEL GÉNESIS

Me pregunto qué
estarán pensando
mis amigos...

Con tanto
hedor no se
puede estar
dentro...

¿Qué implica la doctrina tradicional de la creación? Plantea que una omnipotencia desde fuera del cosmos llama a la existencia a todos los procesos internos del cosmos y luego continúa dominándolos. Por lo mismo, y a un tiempo, conduce desde afuera el devenir y el desarrollo de los seres vivos. Sin embargo, la ciencia moderna no percibe ningún vestigio de esta conducción... Creer en una actividad exterior al universo es por tanto un acto vacío cuyo único fundamento es la tradición... La creencia en una tal actividad exterior al universo no puede ser probada ni demostrada. Y esa actividad tampoco sería una explicación, pues todo está explicado hace ya tiempo, sin necesidad de recurrir a nada exterior al universo.

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*

Y por causa de las aguas del diluvio entró Noé al arca, y con él sus hijos, su mujer, y las mujeres de sus hijos.

(Génesis 7,7)

¡Ya te dije que no tenía cara de buenas intenciones!

GLUP
GLUP

*¡Ehhh!
¡Después de meses acarreando madera...!
¡Qué desagradecido!*

Fueron varias las causas que en un tiempo breve contribuyeron a transformar en enemistad el clima amistoso que había durado mil años [entre ciencia y fe]. La primera y principal fue el miedo que sintió la jerarquía eclesiástica ante una Ilustración que se desplegaba rápidamente entre los círculos cultos a partir de 1750. Esta forma de pensar conmovió al mundo como un terremoto... Precisamente fueron sus condenas [de la Iglesia], cada vez más agresivas, las que provocaron una rabia comprensible de parte de una Ilustración segura de sus propios valores y de la evidencia de sus afirmaciones... La jerarquía podía congraciarse con la fraternidad, mientras ésta no la amenazara en su superioridad jerárquica. Pero libertad e igualdad contradecían esa superioridad que Dios mismo le había otorgado...

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*



La Torre de Babel



¡Te he dicho el rodillo, hombre!

What? I don't get it

Durante largo tiempo, la ciencia y la fe cristiana formaban una pareja feliz y se entendían bien, al menos hasta el siglo XVIII... Piénsese en Copérnico, Vesalio, Mercator, van Helmont, Galileo, Torricelli, Kepler, Pascal, Descartes, Newton, por nombrar sólo a los más conocidos... Es cierto que en el siglo XVII la ciencia y la fe tuvieron algunas riñas cortas. Primero cuando Giordano Bruno avanzó una teoría que fue rechazada como herética, por traspasar los límites de lo permitido por la jerarquía eclesiástica... Luego, cuando Galileo con sus concepciones astronómicas puso en peligro la antigua visión del mundo que hasta entonces era considerada como intangible. Fue después de la segunda mitad del siglo XVIII cuando la relación entre ciencia y fe cristiana comenzó a perturbarse y terminó en una separación en el siglo XIX. El divorcio se consumó luego, y ambas se culparon mutuamente.

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*



...Y PARIÓ LA
ABUELA,
SARA (Gén. 18:10)

Pues...
No sé qué decir,
porque...

¡Abraham,
¿hay para Dios
alguna cosa difícil?

¿Después que he
envejecido tendré
deleite, siendo también
mi señor ya viejo?

Te tomas la
mitad...

La arqueología no encuentra rastro de Abraham y de los patriarcas, que más bien son leyendas elaboradas mucho más tarde con finalidad religiosa. No hay rastro arqueológico de la presencia del pueblo hebreo como tal en medio de un país como Egipto... Otro tanto ocurre con el éxodo: no aparecen vestigios de tal hecho... La nueva arqueología niega la Conquista de la Tierra Prometida, comandada por Josué... pues en muchos casos aquellas ciudades conquistadas hoy sabemos que no existían todavía en el tiempo al que correspondería la «conquista»... Los israelitas que supuestamente desplazaron a los cananeos... no procedían de fuera del territorio, sino que eran autóctonos de lugar, indígenas, es decir, cananeos.

*José María Vigil
La Biblia tenía otra razón
11º Encuentro Internacional de CETR
-2015*



EL SACRIFICIO DE ISACC

¡Y me dijo:
Tú tira pa'lante...
que ya si eso...!

¡Ay...!
¡Subir a
estas
edades...!
¡Debí haber
hecho caso
a Sara...!
¡Ella siempre
con los pies
en la tierra...!

(Gén. 22:2)

Las religiones, y su símbolo más significativo, sus Escrituras sagradas, deben ser apartadas del tema de la verdad, de la certeza, de la objetividad y de la historicidad. Ciertamente que en la época pasada ellas han echado mano de estos recursos, y mucho, y lo han hecho para absolutizar sus creencias y sus normas y asegurar así su servicio a la humanidad. Pero la ciencia, la nueva arqueología nos ha hecho caer en la cuenta de que ello ha sido un mero recurso retórico funcional.

*José María Vigil
La Biblia tenía otra razón
11º Encuentro Internacional de CETR
-2015*



¡Llévale
mandrágoras...!

Hace semanas
que no...

(Gén. 30:1-16)

Desde nuestros nuevos paradigmas, lo importante ya no es la supuesta historicidad del relato bíblico, sino «el relato que está detrás del relato», o sea, el drama y la gesta humana vivida por aquellos visionarios intuitivos que en aquella situación desesperada del pueblo supieron reinventarse a sí mismos recreando su religión.

*José María Vigil
La Biblia tenía otra razón
11º Encuentro Internacional de CETR
-2015*



¡Unta bien, que el
Ángel exterminador
no tenga dudas!

¡Jehová va a aniquilar esta
noche a todos los
primogénitos egipcios...!

¡Para que el Faraón
aprenda!

¿Y qué culpa tienen
los primogénitos,
Pa?

EL ORIGEN DE LA PASCUA
(Éxodo 12)

Sea cual fuere su etimología [pesah], la fiesta parece muy antigua, muy anterior a la salida de Egipto. Al principio fue un rito nómada o seminómada de primavera, un rito en el que lo importante no era el sacerdote y el altar, sino el empleo de la sangre. Con él se aseguraba la fecundidad de los rebaños, y la sangre untada en los piquetes de las tiendas ahuyentaba a las potencias hostiles o malignas. La fiesta de los Ázimos, o pan sin levadura [Massót], era una fiesta antigua que reflejaba un trasfondo agrícola. Fue tomada de los cananeos y señalaba el comienzo de la recolección de la cebada... Así, pues, estas dos fiestas, que tienen un carácter muy primitivo y reflejan un trasfondo agrícola nómada o seminómada, fueron «historificadas», es decir, cargadas con el gran acontecimiento de la liberación del pueblo de Dios cautivo en Egipto, con lo cual recibieron un significado salvífico (cf. De Vaux, IAT 610-620).

*Comentario Bíblico "San Jerónimo"
Ediciones Cristiandad (Madrid)*



Pues cuando vean salir
agua de una roca...
¡Van a flipar!

(Éxodo 14,21)

Hasta la mitad del siglo XIX, la crítica de la religión era asunto de los filósofos. Feuerbach había sido su precursor, y pensadores como Marx y más tarde Nietzsche habían adoptado y desarrollado sus puntos de vista. Hasta ese momento los científicos, habían hecho buenas migas con un Dios que no los incomodaba en su trabajo. Pero ahora algunos miembros de ese gremio tan piadoso comenzaban a tener la impresión de que lo anterior ya no seguía teniendo la misma validez. El Dios de quien habían oído hablar en el catecismo debía ser un "todopoderoso en las alturas" que podía intervenir soberanamente en los procesos de la naturaleza y lo había hecho ocasionalmente, sin preocuparse de las leyes que se habían logrado descubrir con tanto esfuerzo y que eran tenidas por inmutables.

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*



MOISÉS ROMPE LAS TABLAS DE LA LEY

Después me
pedirás que lo
vuelva a escribir,
no...?

¡Te advertí que a
Moisés no le iba a
gustar, Aarón...!

¡La hemos liado
parda...!

¿Acaso era posible percibir todavía algo de aquel poder omnímodo? En ninguna parte había huellas de él. Todo lo que antes, por ignorancia, se le había atribuido a la acción divina, tenía causas intramundanas, tal como se veía ahora, y podía ser explicado con seguridad sin la intervención de un "Dios en las alturas"... Al final del siglo todo eso había cambiado. Es bien conocida la respuesta que el astrónomo Laplace le dio a Napoleón al explicarle su sistema astronómico, cuando éste le preguntó por el lugar que Dios tenía en todo aquello, pues hasta el momento no se lo había señalado: "Señor, de ahora en adelante, no necesitamos ya esa hipótesis". Con esta respuesta no estaba haciendo una profesión de fe atea, sino sólo afirmando que era posible explicar concluyentemente los fenómenos astronómicos sin recurrir a ninguna fuerza exterior al cosmos.

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*



40 AÑOS EN EL DESIERTO

como seiscientos mil hombres de a pie,
sin contar los niños (Éx. 12:37)

Unos 2,5 millones de personas...

Hay que dejar todo muy
limpio para que los
arqueólogos no
encuentren rastro...

¡Ay, mis rodillas...
cuando llegué era
una mocetona...!

Tal vez las religiones podrán seguir siendo religiones, pero habrán de serlo en ese caso de otra forma: deberán ser 'religiones' sin verdades, sin dogmas, sin hechos históricos fundantes atribuidos a la intervención electiva de Dios, y deberán renunciar a la absolutización de sus fórmulas de forma que no nos priven de la libertad de seguir ejerciendo nuestra creatividad religiosa-espiritual

*José María Vigil
La Biblia tenía otra razón
11º Encuentro Internacional de CETR
-2015*



PRIMER LUSTRO EN EL DESIERTO...

¡¡CODORNICES!!

¡¡CODORNICES!!

¡Más de 2 millones de codornices cada día...!
Los ecologistas dicen que esto se ha salido de madre...!

¡¡Aleluya!!

¡¡Aleluya!!

¡Con cebolla!

¡Mamá, más bandadas de codornices...!

¡Maná, codornices...!
¡Donde se ponga una tortilla de patatas...!

El descubrimiento de que hay «un relato que corre por detrás del relato» nos devuelve a la verdad más profunda, nos reconvierte a nosotros mismos para un nuevo tipo de religión, la que podemos/necesitamos (re)crear en esta coyuntura, tan parecida a la que vivieron nuestros ancestros religiosos cuando también ellos se vieron obligados a recrear su religión.

José María Vigil

La Biblia tenía otra razón

*11º Encuentro Internacional de CETR
-2015*



“Sol, detente en Gabaón; Y tú, luna, en el valle de Ajalón. Y el sol se detuvo y la luna se paró” (Jos. 10,13)

La nueva cosmología, el despliegue tan fabuloso que la ciencia ha registrado en los últimos tiempos, ha hecho saltar en pedazos aquel «imaginario clásico religioso», que ha estado vigente ante la conciencia de la Humanidad durante milenios. Los mitos que durante tanto tiempo la humanidad creyó que eran descripción de la realidad (revelada por los dioses), son flagrantemente desmentidos por el panorama de los datos confirmados que la ciencia despliega cada día ante nuestra mirada.

*José María Vigil
Desafío de la nueva cosmología a las Religiones*

LAS CONQUISTAS DE JOSUÉ

(Josué 10:40)



¿Y...?

¿Qué parte de la orden
no entendiste, Josué?

¡Han muerto
muchos niños,
Señor!

Es urgente experimentar y probar que «otra espiritualidad es posible», que es posible ser religioso sin ser regional, ser espiritual sin necesidad de apoyarse literalmente ya en determinados relatos escriturístico-míticos de intervenciones históricas de la divinidad... Tiene que ser posible romper el cerco sofocante del vivir encerrados dentro únicamente de las referencias de los libros sagrados.

*José María Vigil
La Biblia tenía otra razón
11º Encuentro Internacional de CETR
-2015*

JEFTÉ Y SU HIJA

(Jue.11)



¡Hola, papá...!

¡¡Oh, Nooo...!!

Ha de ser posible –y hay que probarlo– otro modo de religiosidad o espiritualidad abrahámica, vivida incluso sobre la convicción de que Abraham y los patriarcas nunca existieron más que en la mente y en el corazón de aquellos geniales visionarios judíos de los siglos VI-V que los (¿re?)crearon. Es urgente dejar de mirar al pasado, dejar de sentirnos rehenes de las formas religiosas «absolutizadas» de la tradición, y seguir el ejemplo y la inspiración de la genialidad religiosa que revela «el relato detrás del relato»

*José María Vigil
La Biblia tenía otra razón
11º Encuentro Internacional de CETR
-2015*

SEÑAL DE LA CURACIÓN DEL REY EZEQUÍAS

¡Aleluya!

¡Y sin lista de espera, Ezequías!

¡Guau!
¡Es increíble!

(Isaías 38: 7-8).

La desaparición de Dios en el razonamiento científico significa un notable reforzamiento del pensamiento ateo. Mientras los filósofos desarrollan intuiciones personales sin compromiso, accesibles sólo para quienes sintonizan con su longitud de onda, los científicos se paran en el piso firme de los hechos. Y en el momento en que ya no hay quizás nadie que capte lo que los filósofos quieren decir, los medios de comunicación popularizan extensamente los descubrimientos científicos y los vuelven accesibles a cualquiera que haya terminado su secundaria. Por eso, una crítica de la religión que venga del lado de las ciencias goza de un aura de confiabilidad que fortalece su influjo.

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*



GEDEÓN Y LA PRUEBA DEL ROCÍO



¡Me estás cansando, Gedeón...!

Jueces 6:36-40

Una norma fundamental del quehacer científico es que cada afirmación debe ser verificable, esto es, que debe estar a la altura de la crítica más severa. Sin embargo, lo que se dice de ese otro mundo que estaría siempre por intervenir no es de ninguna manera verificable, y por tanto carece de base confiable. Partir de aseveraciones infundadas es orientarse directamente hacia el caos y el engaño. Puede servir como modelo a la medicina medieval de la que se ríe el genial Molière en su comedia El médico a palos (Le médecin malgré lui). Esa medicina era el producto de antiguas y honorables persuasiones, carentes de investigación y experimentos. El resultado era un curanderismo que hoy nos erizaría los cabellos.

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*



ELÍAS ARREBATADO AL CIELO EN UN CARRO DE FUEGO...

¡Adios, me voy al Olimpo!

Veremos cómo acaba esto...

(2Re. 2,11)

Y en este caso ya no nos será posible recuperar una segunda ingenuidad; se tratará más bien de llevar nuestra espiritualidad a un nivel más profundo de vivencia. En esa tesitura, las religiones pueden decidir: o se quedan donde están, sirviendo a los miedosos y a los desinformados (que no siempre son los mismos), o aceptan la evolución y la metamorfosis que les corresponde.

*José María Vigil
La Biblia tenía otra razón
11º Encuentro Internacional de CETR
-2015*



¡Son las viudas
de los profetas
degollados, Elías!
¡Protestan
por la salvajada!



(1Re. 18,40)

Aunque mucha humanidad todavía no se ha apercebido de la nueva visión que la ciencia nos da hoy de nuestro pasado religioso, hay un número creciente de hombres y mujeres que perdieron la ingenuidad y que ya no podrán recuperarla: necesitarán otro tipo de sistemas religiosos para expresar su espiritualidad. Tal vez las religiones podrán seguir siendo religiones, pero habrán de serlo en ese caso de otra forma: deberán ser 'religiones' sin verdades, sin dogmas, sin hechos históricos fundantes atribuidos a la intervención electiva de Dios

*José María Vigil
La Biblia tenía otra razón
11º Encuentro Internacional de CETR
-2015*



FUEGO ENVIADO DEL CIELO...

¡Creo que se ha pasado un pelín...!

(2Re. 1,12)

La jerarquía romana castigó las dudas sobre la confiabilidad histórica del libro del Génesis y mucho más aún su negación, con las pocas penas que todavía tenía a su disposición, es decir, la prohibición de enseñar, de hablar o de escribir, o el finiquito y hasta la expulsión de la Iglesia. Todo esto era una forma de asegurarse a sí misma. Porque, si no se podía confiar en los dos primeros capítulos del Génesis, ¿qué confiabilidad podrían tener los siguientes? ¿Y cómo podrían seguir llamándose palabra de Dios? En distinta medida a todas las Iglesias les pesaba el miedo de que se derrumbara el fundamento espiritual que las sostenía. Así, la resistencia religiosa frente al darwinismo emergía de capas muy profundas de la psiquis humana. En tales casos no sirven de nada la mayor parte de los argumentos o pruebas lógicas.

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*



JOB

¡Hoy debe ser martes y 13!

Nota: En algunas culturas es el viernes 13

Lo interesante de este texto es que a partir de ese momento, Yahvé se convierte en “el Dios del cielo”, “el Altísimo”, y lleva consigo también a Satanás, quien deja de ser terreno (“el opositor”) para transformarse en un ser divino. Y, cuanto más alto e inaccesible, más necesita Dios de intermediarios: los ángeles, como sus mensajeros, y los demonios, como los responsables del mal en el mundo.

*Luigi Schiavo
La invención del diablo*



El fundamento del judaísmo era la teología de la retribución, que consideraba el bien y el mal como responsabilidades humanas. Si la persona observaba la ley, Dios la recompensaba con vida larga, descendencia y bienes materiales, como en el caso de Abraham. Pero si la persona hacía el mal y el pecado, Dios la castigaba con desgracias, enfermedades, fracasos, pobreza, esterilidad y hasta la muerte.

*Luigi Schiavo
La invención del diablo.*



JONÁS Y SUS ESPECULACIONES

A ver, hemos aniquilado a pueblos enteros, incluidos niños de pecho, mujeres y ancianos(*), ¡y ahora me manda a Nínive, a mil km andando, para decirles a aquella gente –**¡que no es el pueblo elegido!**– que se arrepienta...!

¡Y dale con el pueblo elegido!

¿No tendré yo piedad de Nínive, ciudad donde hay más de 120 mil criaturas más...?

¡Me hago el sueco y me voy en Tarsis, que hay buen vino...!

(*) Josué 8-12

La epistemología actual está profundamente antropocentrista en su concepción humana de verdad: reconoce que todo lo que podemos decir de la verdad pasa por nuestra propia naturaleza humana. La verdad y el mundo de conocimiento son construcciones nuestras, son construcción humana, y no tenemos capacidad para manejar verdades de otra naturaleza, supuestamente divina.

*José María Vigil
La inculturación ante los nuevos paradigmas*



JONÁS RECIÉN ARROJADO EN LA PLAYA

¡Fatal...!

¡Muy
agobiado...!

¡El aire...!

¡Los jugos
gástricos del
pez..., Uff!

¡Y ahora a
Nínive, mil km
andando!

¡Dita sea!

¿Por qué huías
a Tarsi?

¿Cómo ha sido
la experiencia
dentro del pez?

¿Cuéntanos en
qué pensabas,
Jonás?

¿...!

El trabajo científico descubre sólo la concatenación de causas y efectos y no trae ningún argumento, ni en pro ni en contra, de la actividad de una inteligencia creadora. Lo único que pide, y con razón, es que no se introduzca ningún elemento extraño a la investigación científica, como intervenciones que vinieran de algún lugar allá arriba... Los neodarwinistas piensan que esto es precisamente lo que sucede cuando, para explicar la evolución, se aduce el concepto de creación. Ésa y no otra es la razón de su rechazo. Ello pone de manifiesto su preocupación por evitar que, por dejarse llevar por la impresión que se tiene de una inteligencia y un plan, se vuelva a introducir al relojero extra mundano, torpedeando así la autonomía del ser humano y del cosmos.

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*



DANIEL EN EL FOSO DE LOS LEONES

(Daniel 6:12-22).

¡Y sin miedo alguno...!
¡Así, tal cual...!

¡De golpe, como que se me ha ido el apetito. Grr...!

En nuestro mundo actual, testigo del continuo desarrollo de los conocimientos, hablar de un «depósito de verdades inmutables» que alguien privilegiado guardaría en exclusiva y como por delegación de Dios, resulta un símbolo inaceptable, sin sentido efectivo. A la mentalidad epistemológica común actual, esta simple imagen le resulta sencillamente incomprensible.

*José María Vigil
La inculturación ante los nuevos paradigmas*

THEOCCOMIC

Sección segunda





¡María...!
¡Has sido elegida
y quedarás
encinta...!

¡Por el
Espíritu Santo,
mujer!

¿Yo?
¡Pero si yo...!

¡Ah, bueno!
¡Pero José no va a
encajar esto...!

La virginidad de María, debido al “pecado original”, era una exigencia teológica para la pureza del “Hijo de Dios” encarnado, que debía ser “sin mancha”. (Mateo/Lucas, relatos de la infancia). Después, la tradición desarrolló la teoría de que María también debió de haber nacido “sin la mancha del pecado original” (dogma de la Purísima Concepción, año 1854). Nos queda la duda si también la madre de María nació sin la mancha del “pecado de Adán”.

*John Shelby Spong
Las doce tesis*

PASTOR EN BELÉN ESPERANDO PARA IR A ADORAR AL NIÑO JESÚS



¡Aquí esperando el anuncio del ángel...!

El autor del Evangelio de Lucas había escrito que unos ángeles aparecieron en el cielo, de entre la oscuridad del cielo de medianoche, para anunciar su llegada a los pastores que estaban en una ladera (Lc 2).

*John Shelby Spong
Las doce tesis*



¡Los caminos del
Señor son
inescrutables!

¡Un niño!
¡Quién lo iba a decir,
María...!

La crítica moderna no concede ni una pizca de historicidad al relato de la virginidad de María antes, durante y después del parto, según el dogma católico.

El comentarista católico John P. Meier dedica siete páginas() para demostrar que María es madre natural de “los hermanos de Jesús”. (Ed.).*

() John P. Meier
Un Judío marginal - Nueva visión del Jesús histórico, Cap. 10, Textos concernientes a los hermanos de Jesús. pg. 333-340. EVD..*



José, tienes que inscribir al niño en el Registro Civil...

¡Pues cuando les diga que es el **Hijo de David** van flipar...!

“En Historia eclesiástica (2.23 §4), Hegesipo al relatar el martirio de "Santiago e! Justo" (el Santiago que tanto Pablo como Hegesipo designan como "el hermano del Señor"), menciona también un "tío" y un "primo" de Jesús (4.22 §4). Así pues, este autor es capaz de establecer una clara distinción entre el hermano, el tío y el primo de Jesús... Hegesipo habla en otro pasaje (3.19 y 3.20 §1) de Judas e! hermano de! Salvador (o del Señor) "según la carne". Dado que Hegesipo sabe aplicar perfectamente bien las palabras "primo" y "tío" a parientes específicos de Jesús, resulta extremadamente difícil afirmar que una frase precisa como "hermano del Señor según la carne" signifique en realidad "primo" o se refiera simplemente a una hermandad espiritual y no física”

John P. Meier

Un Judío marginal - Nueva visión del Jesús histórico, Cap. 10, Textos concernientes a los hermanos de Jesús. pg. 333-340. EVD..

LOS REYES MAGOS CAMINO DE BELÉN SIGUIENDO LA ESTRELLA



El origen del 25 de diciembre es la «fiesta del Sol Invicto», que comenzó a celebrarse en la Roma todavía pagana sólo desde el año 275. Y su éxito se debe a la fiesta germánica e igualmente pagana del cambio del sol de invierno. Por lo demás, es muy probable que Jesús no nació en un establo en Belén, sino en la casa de sus padres en Nazaret. Belén no es más que el código que indica que se cree en su dignidad mesiánica. Todo esto no hace más que aumentar el escepticismo frente al falso culto de Navidad y a su romanticismo invernal. Por lo demás, en las últimas décadas, debido a la irritante explosión comercial, la fiesta se ha vuelto una vergüenza y un desprestigio del acontecimiento que se recuerda.

*Roger Lenaers
Otro cristianismo es posible*



“**de Egipto**’: La cita de Os 11,1 ilustra la libertad con que Mateo se sirve del AT. El original se refiere a la «llamada» del éxodo. Se presenta a Jesús como reviviendo en su propia persona la historia de Israel... **una voz se oyó en Rama**’: Se cita Jr 31,14 con igual libertad; la cita no se acomoda exactamente a los LXX ni al TM. El texto original se refiere a la destrucción de la monarquía israelita por los asirios en 721 a. C. La confusión de Efratá, en el territorio de Benjamín, con Belén es tan antigua como la glosa de Gn 35,19.”

(Comentario Bíblico “San Jerónimo” - Tomo III. Raymond E. Brown; Joseph A. Fitzmyer y Roland E. Murphy. Ed. Cristiandad)



LA MATANZA DE LOS INOCENTES

(Mat. 2:16)

¡A ver, el libro de familia?

¡Mi hijo tiene más de dos años!

“Josefo describió a Herodes con los tintes más negros que le fue posible, y resulta difícil de explicar la ausencia del incidente de Belén... No es verosímil que lo omitiera por el interés que pudiese tener para los cristianos; Josefo demostró su capacidad para escribir la historia de acuerdo con sus propias intenciones. En consecuencia... los incidentes del cap. 2 sean una presentación simbólica de la mesianidad regia de Jesús... Este tipo de narración teológica se apoya con el uso de textos del AT”.

(Comentario Bíblico “San Jerónimo” - Tomo III. Raymond E. Brown; Joseph A. Fitzmyer y Roland E. Murphy. Ed. Cristiandad)



REGRESO A NAZARET..



¡Qué incordio de niño...!

¡Depende, cariño...!

¡Eso no importa, Jesúsín...!

¿Hemos estado en Belén o en Egipto...?

Mat. 2:14-20; Luc. 2:39

Después de la presentación en el templo, toda la familia regresa en paz «a su ciudad de Nazaret» (¡en contraste con Mateo!), sin tiempo, ni pensamiento, ni necesidad de huir a Egipto. En otras palabras, mientras que en el relato de la infancia ofrecido por Mateo la familia se traslada desde su residencia original en Belén a otra de adopción en Nazaret (movimiento necesario por razones políticas), en el esquema de Lucas el cambio es en sentido contrario: desde la residencia original en Nazaret, la familia se traslada para una estancia temporal –resulta poco verosímil una residencia permanente– en Belén (movimiento necesario por razones políticas) y luego regresa «a su casa» en Nazaret.

*John P. Meier
Un judío marginal
Nueva visión del Jesús histórico*



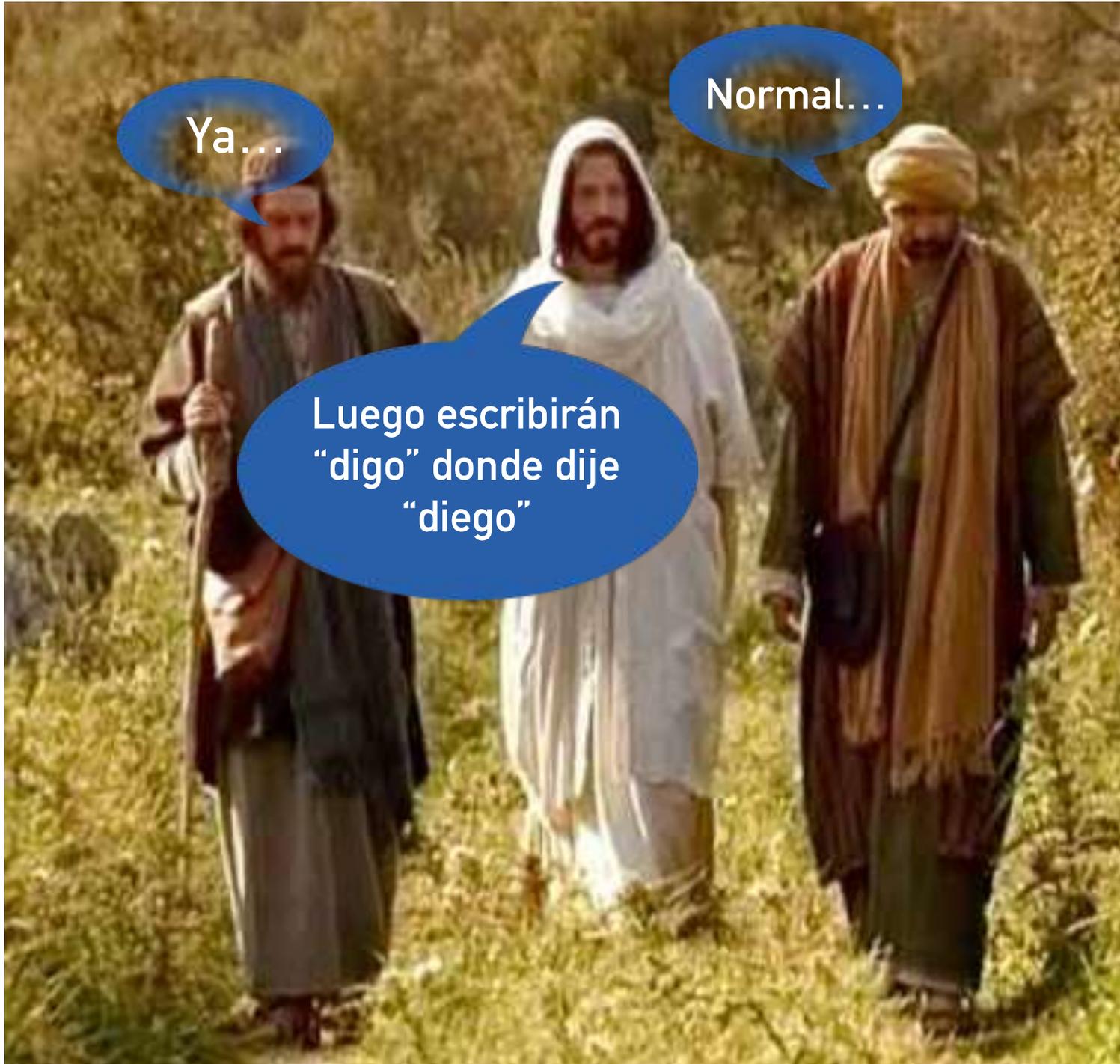
BAUTISMO DE JESÚS



¡Arrepentíos, porque
el reino de los cielos
se ha acercado...!

El hecho de que Jesús fuera bautizado por Juan resultaba cada vez más embarazoso para la Iglesia primitiva... Marcos (1,9) afirma claramente que Jesús fue bautizado por Juan; Mateo (3,13-15) suaviza la afirmación diciendo que Jesús se presentó para ser bautizado; Juan no ofrece relato alguno del bautismo de Jesús...E. Hennecke (NT Apocrypha, 1, 147), presenta a Jesús preguntando por qué ha de bautizarse.

(Comentario Bíblico "San Jerónimo" - Tomo III. Raymond E. Brown; Joseph A. Fitzmyer y Roland E. Murphy. Ed. Cristiandad)



El sentido original de Sal 2:7 , que no habla de filiación divina en sentido ontológico, sino que usa «hijo de Dios» como título del rey de Israel, se mantiene en Jn 1,49, cuando Natanael dice a Jesús: «Maestro, tú eres el hijo de Dios, tú eres el rey de Israel». Creo que este es también el sentido de la confesión de Pedro: «Tú eres el Mesías, el hijo de Dios vivo» (Mt 16,16). Es muy importante el cambio que se advierte en los episodios del bautismo (Mt 3,17; Mr 1,11; Lc 3,22) y de la transfiguración (Mt 17,5; Mr 9,7; Lc 9,35). En ambos casos, «tú eres [éste es] mi hijo» se une con la referencia al «elegido» o al «preferido» de Is 42,1. Ya no se usa el título «hijo de Dios», sino una idea derivada de él; queda más clara la filiación divina de Jesús, aunque no estemos todavía en el Concilio de Calcedonia.

*De David al Mesías
José Luis Sicre*



JESÚS CONFIDENTE...

¡Este chollo tiene que tener trampa...!

¿Dónde hay que firmar...?

De cierto os digo que no hay ninguno que haya dejado casa...o tierras, por causa de mí y del evangelio, que no reciba cien veces más ahora en este tiempo; casas, hermanos y tierras...

(Mar. 10:29-30)

La crisis de la religión en los países occidentales de tradición cristiana, especialmente en Europa, es un hecho unánimemente reconocido... Las religiones, y concretamente el cristianismo, están en crisis, en una grave crisis que hunde sus raíces en un proceso que ya cuenta varios siglos... No sólo sus instituciones están en crisis: también los sujetos que tratan de vivir esa fe con la mejor buena voluntad, sienten el malestar, una sensación de que algo muy profundo no marcha.

*José María Vigil
Otra espiritualidad es posible*

LA TRANSFIGURACIÓN DE JESÚS...

hablando con Moisés y Elías

¡No, estas son las segundas tablas...!

¡Degollar a los falsos profetas fue una pasada...!

¡Guau...! ¿Con qué habrá lavado la túnica?

¡Calla, a ver qué dicen...!

En la Biblia, los milagros no son exclusivos de Jesús. Según las Escrituras Hebreas, Moisés obró milagros, algunos de los cuales son bastante extraños. En un relato de Éxodo, Moisés tira su bastón al suelo y se convierte en una serpiente (Ex 7,8-13). Algunos de ellos consistían en hacer uso de poderes divinos, como en las plagas de Egipto (Ex 27: 7,12). . . El tercer lugar de las Escrituras Hebreas en el que se mencionan los milagros es en Isaías. Los milagros están entre las señales que, según el profeta, anuncian la llegada del Reino de Dios. Dice que en ese día "los ojos del ciego verán, los oídos del sordo oirán, el cojo saltará como un ciervo y la lengua del mudo cantará de alegría" (Is 35,5-6).

*John Shelby Spong
Las doce tesis*

MULTIPLICACIÓN DE LOS PANES Y LOS PECES

¡Maestro, los del fondo dicen que si peces con pan a secas...!

¡Siempre nos toca a los mismos ser los pringaos...!

¡Simón, el niño quiere ketchup...!

Los panes que se multiplicaron para alimentar a la multitud en Marcos eran cinco en el lado judío del lago, en el que comieron 5 mil hombres (más mujeres y niños) y aún se reunieron doce cestos de sobras (Mc 6,30-44). Después, en el lado no judío del lago, los panes son siete y los que se alimentaron 4 mil, reuniéndose siete cestos de trozos de sobras (Mc 8,1-10). Esta es una serie de pistas que los autores de los evangelios nos ofrecen para que las interpretemos, pues están convirtiendo la historia de Moisés y el maná del desierto que alimenta a los israelitas en un relato referido a Jesús.

*John Shelby Spong
Las doce tesis*



¡Creo, creo...!
¡Creo que me voy a hundir..!

¡Pedro siempre tan impulsivo...!
¡Se ha salido de las piedras...!

‘Solamente cree, Pedro...!’

JESÚS ANDA SOBRE LAS AGUAS
(Mat. 14:25-31)

Los milagros asociados a Jesús se introducen en la tradición cristiana con Marcos, a comienzos de la octava década del siglo I. Después, estos milagros se repiten casi literalmente en Mateo, que escribió su evangelio a mediados de la novena década. Se repiten y amplían en Lucas, a finales de la novena década y comienzos de la décima. Luego pasan a ser “signos” en el evangelio de Juan, a finales de la décima década.

John Shelby Spong

Las doce tesis



CHARLA INFORMAL DE JESÚS CON LOS DISCÍPULOS

¡Vaya pandilla de
pardillos que he
reclutado!

¡Si eres del linaje
de David...!

¡La Escritura
dice que un Hijo
de David nos
liberará!

Existen pocas ideas más reiteradas en la historiografía al uso que la de que Jesús fue incomprendido. No fue –se dice– un predicador apocalíptico comparable a otros, ni aspiró a una reconstitución nacional de Israel, ni quiso que sus discípulos estuvieran armados, ni su mensaje del reino tenía implicaciones subversivas para el Imperio romano, ni albergó pretensiones regiomésianicas, ni fue ejecutado por estas razones. Todo ello –sostiene la visión estándar– no es más que el resultado de la incomprensión de sus discípulos, y en general de sus contemporáneos, incapaces de entender la «significación profunda» de sus palabras.

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús. Historia,
ficción, historiografía*



¡Vaya tela, no entienden ni las metáforas!

¡Sin capa hace un poco de rasca...!

¡Como las vendimos para comprar espadas!

CHARLA INFORMAL DE JESÚS CON LOS DISCÍPULOS

A todas luces, la perspectiva emic y la conciencia ingenua se dan por satisfechas con esta «explicación». Al fin y al cabo, el malentendido es un fenómeno corriente en la comunicación humana, lo que parece prestar verosimilitud a la idea de que se produjo en tal medida con Jesús. Además, la idea se reitera con frecuencia en los propios evangelios. En Marcos, los discípulos son presentados, una y otra vez, como un grupo que no entiende lo que su maestro es, dice y hace. Son incapaces de comprender las parábolas (Mc 4,10.13) y también los milagros: el narrador afirma que «no habían comprendido lo sucedido con los panes, sino que su corazón estaba embotado» (Mc 6,52).

Fernando Bermejo Rubio

La invención de Jesús. Historia, ficción, historiografía



CHARLA INFORMAL DE JESÚS CON LOS DISCÍPULOS

¡Qué ganitas
tengo de llegar a
Jerusalén!

¡Maestro, dice mi mujer
que cuándo vamos a
empezar a recibir el
ciento por uno !

Existen, sin embargo, problemas insuperables en tal pretensión. Para empezar, la presencia de ese mecanismo en los evangelios, con su presentación tan poco halagüeña de los discípulos, se desvela fácilmente como una estrategia literaria de corte apologético. Nótese que las referencias no son a una incomprensión puntual –no puede descartarse que Jesús se hubiera expresado en ocasiones de forma crítica– o privativa de uno o dos sujetos particularmente obtusos, sino a un fenómeno recurrente relativo a un grupo: se dibuja una estupidez colectiva.

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús. Historia,
ficción, historiografía*



¡Me lo están poniendo
muy difícil...!

¡El Rey
de Israel!

¡Hosanna
al Hijo de David!

El Jesús histórico amenazó, molestó, irritó a mucha gente: desde los intérpretes de la ley hasta la aristocracia sacerdotal, pasando por el prefecto romano, que finalmente lo procesó y crucificó. Este énfasis en el violento final de Jesús no es simplemente una perspectiva impuesta a los datos por la teología cristiana. Para autores no cristianos como Josefo, Tácito y Luciano de Samosata, una de las cosas más llamativas en torno a Jesús fue su crucifixión o ejecución por Roma. Un Jesús cuyas palabras y hechos no encontrarán rechazo, sobre todo entre los poderosos, no es el Jesús histórico.

*John P. Meier
Un judío marginal
Nueva visión del Jesús histórico*



Aunque no estoy de acuerdo con los que convierten a Jesús en un violento revolucionario o en un agitador político, los especialistas que se inclinan por un Jesús revolucionario tienen su punto de razón. Un poeta informal que se pasara el tiempo pronunciando parábolas y cuentos japoneses, un esteta literario que se opusiera a los movimientos del siglo I o un Jesús blandengue que simplemente invitase a la gente a contemplar los lirios del campo no habría supuesto una amenaza para nadie, como tampoco son una amenaza los profesores de universidad que crean esa imagen de él.

*John P. Meier
Un judío marginal
Nueva visión del Jesús histórico*



¡Padre, esto se está poniendo muy feo... mis seguidores han venido con espadas... ahora me invade la duda... pero sea como tú quieres...!

JESÚS ORANDO EN GETSEMANÍ...

La descripción del proceso y condena de Jesús es también curiosa si se la compara con las que ofrecen los cuatro Evangelios. Éstos, todos ellos, dan razones explícitas por las que primero las autoridades Judías y luego Pilato (bajo presión) deciden que se debe ejecutar a Jesús. Para los dirigentes judíos, los motivos son teológicos: la afirmación por parte de Jesús de que es el Mesías e Hijo de Dios. Para Pilato, la cuestión es básicamente política ¿pretende Jesús ser el rey de los Judíos? Los motivos se explican de modo diferente en los diferentes textos de los Evangelios...

*John P. Meier
Un judío marginal
Nueva visión del Jesús histórico*



¡Somos pocos, pero con Adonai de nuestra parte venceremos...!

¡Fanáticos milenaristas!

GETSEMANÍ. Pedro embiste con su espada

Por una parte, el tópico de la incomprensión resulta muy útil como forma de explicar los desarrollos teológicos producidos tras la muerte de Jesús. La tradición presentaba suficientes rastros de que los discípulos habían entendido a Jesús como un mesías nacionalista y regio en sentido davídico. Ahora bien, en tiempos de la redacción de Marcos esta comprensión del mesianismo de Jesús había sido sustituida por otra –la de un mesías pacífico y espiritual destinado voluntariamente a sufrir, lo que explica la creación de las predicciones del sufrimiento y la muerte de Jesús para otorgar sentido a estos hechos–, por lo que había que expresar que otra concepción era solo el producto de un malentendido.

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret
SIGLO XXI*



¡Ha dicho que ha nacido para ser rey...!

Sí, dijo que TODO era de su Padre, luego el tributo para César "0" patatero...!

Aunque de las fuentes se sigue que Jesús debe de haber tenido una fuerte personalidad y quizás algunas ideas idiosincrásicas... establecer un profundo abismo entre él y sus discípulos es del todo implausible... Fue él quien eligió a sus miembros, quien los mantuvo como colaboradores a través de su actividad pública y quien los envió a predicar el mensaje que deseaba transmitir, de modo que debe de haberse asegurado de que no eran demasiado obtusos y de que habrían entendido suficientemente bien las ideas que quería comunicar...

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret
SIGLO XXI*



RELATO ANTISEMITA Y DEFORMADOR CRISTIANO ACERCA EL MESIANISMO DE JESÚS

El Jesús histórico amenazó, molestó, irritó a mucha gente: desde los intérpretes de la ley hasta la aristocracia sacerdotal, pasando por el prefecto romano, que finalmente lo procesó y crucificó... Para autores no cristianos como Josefo, Tácito y Luciano de Samosata, una de las cosas más llamativas en torno a Jesús fue su crucifixión o ejecución por Roma. Un Jesús cuyas palabras y hechos no encontrarán rechazo, sobre todo entre los poderosos, no es el Jesús histórico”.

John P. Meier

Un judío marginal - Nueva visión del Jesús histórico



Por una parte, si fuera cierto que Jesús fue malentendido en aspectos clave de su predicación, ello implicaría que fue un maestro extraordinariamente incompetente, que no supo transmitir sus ideas de forma clara ni siquiera a quienes él mismo había elegido como discípulos. Además, también implica que estos serían un hatajo de inútiles, incapaces de entender y de obtener explicaciones de su maestro; de hecho, serían también personas llamativamente irresponsables, pues habrían seguido a alguien cuyas enseñanzas y propósitos no entendían. La idea de un Jesús didácticamente inepto rodeado de un grupo de discentes torpes debería ser profundamente turbadora, pero es el corolario inevitable de la noción del «malentendido».

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret
SIGLO XXI*



No obstante, esta visión tiende a pasar por alto el hecho de que el enaltecimiento de Jesús –y, de forma oblicua, de quienes lo confesaban como Señor– se produjo, y se prosigue hasta hoy, en detrimento de otras figuras y a costa de un tratamiento denigratorio de ellas. El deslustre es ya nítidamente perceptible en la imagen de los hombres crucificados junto con Jesús; privados de la estimación que en su tiempo se les habría reconocido como patriotas y luchadores de la resistencia, fueron rebajados en los evangelios a la nada envidiable categoría de simples criminales.

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret -
SIGLO XXI*



...y cargando su cruz, salió al lugar llamado de la Calavera... y allí le crucificaron, y con él a otros dos, uno a cada lado, y Jesús en medio. (Jn. 19:17-18).



¡Me pregunto si los ladrones no serán también otros sediciosos...!

¡Los abogados de los ladrones dicen que pa' qué... van a morir de todas maneras!

Como acostumbra a ocurrir en el estudio de tantos otros personajes, en el caso de Jesús contempla a un sujeto comprensible, cuyas sombras sus seguidores necesitaron rehuir en el pasado y pretenden seguir soslayando en el presente. Que discursos caracterizados por esa negación reclamen para sí tan a menudo el marchamo de «historia» puede resultar, según se mire, risible o deplorable. Al considerar las acciones humanas, sin embargo, el historiador, siguiendo el lema de Spinoza, se empeña en no mofarse ni detestar, sino en limitarse tan solo a comprender.

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret -
SIGLO XXI*



LA TUMBA VACÍA...

¡Mira bien, quilla!
¿No ves a dos ángeles
con vestiduras
blancas?

¡Aquí no hay
nadie...!

Y lo más significativo de este reconocimiento está justamente en el hecho de que se comprende que su carácter empírico no puede demostrar de manera directa un acontecimiento trascendente. En la medida en que es empírico, pide más bien explicaciones a su mismo nivel: robo del cadáver, traslado a otro lugar, confusión en la identificación de la tumba... Hasta el punto de que se ha podido escribir: «La tradición del sepulcro vacío, por venerable que sea, plantea más cuestiones de las que resuelve».

*Andrés Torres Queiruga
Repensar la resurrección*



¡RESURRECCIÓN...!



¡No me toques,
porque aún no he
subido a mi Padre...!

¿Noo...?
¡Pues en Mat. 28, 9 nos
dejaste a la otra María y
a mí abrazarte los pies!

¡A ver qué
excusa le pone
ahora!



Con independencia de que los creyentes en Jesús puedan haber pretendido conceptualizar sus experiencias y pensamientos en términos del todo singulares –una pretensión típica de los hombres religiosos–, reinscribieron necesariamente los rasgos de héroes y dioses mediterráneos en sus discursos. Las analogías con otros relatos contemporáneos son demasiado claras y abundantes como para negar tal influencia.

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret -
SIGLO XXI*



¡...y me ha dicho
que vayáis a
Galilea!

¿A Galilea...?
¿Está vivo...?

¡Lo que
sospechaba, no
me creen...!

¡Mujeres...!

¡Habrá que
reparar otra vez
la Escritura...!

¡RESURRECCIÓN...!

Respecto del espacio, el acontecimiento x, por misterioso que sea en su esencia íntima, si sucede en Jerusalén, no puede suceder en Galilea (pero ése es el caso de las apariciones según se lea, por ejemplo, a Lucas o a Mateo). Con el tiempo pasa lo mismo: si el acontecimiento acaece por primera vez ante una determinada persona (pongamos por caso la Magdalena), no puede aparecer también por primera vez ante otra distinta (por ejemplo Pedro); o, más sorprendentemente, lo que sucede y termina en un día (como en el evangelio de Lucas) no puede suceder durante cuarenta (como en los Hechos, ¡escritos por el mismo Lucas!).

*Andrés Torres Queiruga
Repensar la resurrección*



JESÚS RESUCITADO CITA A LOS DISCÍPULOS EN GALILEA...

¡Yo, el último par de alpargatas, pa' quemarlas...!

¡Y digo yo, Maestro, no hubiera sido más práctico vernos en Betania...?

¡Ya han olvidado la pesca milagrosa!

(Mat. 28:10).

Al efectuar la labor cognitiva necesaria para superar la crisis que les provocó la muerte de Jesús, sus seguidores, y por supuesto los autores de las obras que luego conformarían el Nuevo Testamento, utilizaron el variado repertorio cultural que conocían –...– con el objeto de articular sus interpretaciones de ese suceso, dotarlas de cierta plausibilidad y hacer que sus audiencias pudiesen aceptarlas. Lo mismo cabe decir de las experiencias religiosas de aquellos que declararon percibir a Jesús como resucitado: en la conformación y formulación de tales experiencias desempeñó un papel determinante su bagaje cultural.

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret -
SIGLO XXI*



¡Bienaventurado el
que sin ver cree,
Tomás...!

¡¡Creo, Señor!!
Ahí va, está a medio
cicatrizar...!

**JESÚS RESUCITADO
Y EL INCRÉDULO TOMÁS**

Algo que resulta igualmente obvio respecto de ciertas narraciones pascuales, en cuanto nos percatamos de que un cuerpo resucitado no puede comer una comida material o que, si no ofrece resistencia para atravesar las paredes, tampoco se la puede ofrecer al apóstol Tomás para que lo palpe...

*Andrés Torres Queiruga
Repensar la resurrección*



JESUS RESUCITADO EN CARNE Y HUESOS SE APARECE A SUS DISCÍPULOS

¡Y con vestido nuevo...!

¿Cómo ha entrado...?

Llegó Jesús, estando las puertas cerradas, y se puso en medio y les dijo: Paz a vosotros. (Jn. 20: 26).

Pero basta con pensar que aún no han pasado muchas décadas desde que una buena parte de la teología hizo el «descubrimiento» de que la resurrección de Jesús no era la «reviviscencia» de un cadáver volviendo de nuevo a esta vida (como podrían ser, tomadas a la letra, las «resurrecciones» de Lázaro o de la hija de Jairo). Hoy, ciertamente, casi ningún teólogo —aunque, por desgracia, no se pueda decir lo mismo de muchas versiones populares— piensa así...

*Andrés Torres Queiruga
Repensar la resurrección*



¡Volveré!

¡Por poco no llego...!
¡Dijeron que desde el
Monte de los Olivos, y
luego ha sido desde
Betania!

¡Guau!
¡Maravilloso!

LA ASCENSIÓN
DE JESÚS

(Luc. 24:50-51; Hech. 1:11.12)

De modo que a la gente no le resultó difícil entender que, cuando Lucas introdujo en la tradición cristiana el relato del retorno de Jesús a Dios, lo hizo conforme a la imagen espacial de un mundo de tres niveles. Jesús sólo podía volver al Dios que vivía por encima del cielo ascendiendo hacia ese cielo. Todo tenía sentido dentro de ese mundo premoderno. Sin embargo, nuestro conocimiento del mundo y del espacio ha cambiado radicalmente en los siglos que han transcurrido desde entonces. Ahora sabemos que nuestro sol es uno entre aproximadamente doscientos mil millones de estrellas en nuestra galaxia, que llamamos Vía Láctea.

*Roger Lenaers
Otro cristianismo es posible*

Jesús resucitado buscando la derecha del Padre con el GPS

¡Diría que era por aquí...!

Las mismas discrepancias en los textos —tan evidentes después de los avances de la crítica bíblica— pasaban desapercibidas en una lectura espontánea y cordial, aunque muy lejos de las actuales preocupaciones. Apariciones de difuntos y glorificación de muertos importantes, divinidades que mueren y resucitan... formaban parte del ambiente religioso de la época. Las posibles dificultades para el anuncio cristiano podían venir únicamente de las características especiales con que se anunciaba la resurrección de Cristo...

*Andrés Torres Queiruga
Repensar la resurrección*



PARIENTES DE JESÚS EN REUNIÓN FAMILIAR



¡No hay duda, según Isaías 53 nuestro primo era el Mesías!

¡Todo a su tiempo, cariño!

¿Entonces el tito Jeshua era Dios, mamá?

Otro punto en relación con el cual existe amplio acuerdo entre los estudiosos del Nuevo Testamento es aún más importante para comprender el desarrollo de la cristología. Consiste en el hecho de que el Jesús histórico no reivindicó para sí el atributo de la divinidad, algo que sí sucedió con el pensamiento cristiano posterior: él no se entendió a sí mismo como Dios, o como el Dios Hijo encarnado. La encarnación divina –en el sentido en que la teología cristiana usó la idea– requiere un elemento eternamente preexistente de la divinidad, el Dios Hijo o el Logos divino, encarnado como un ser humano. Pero es extremadamente improbable que el Jesús histórico se haya concebido de manera semejante. En honor a la verdad, él probablemente habría rechazado la idea como blasfema; uno de los dichos que se le atribuyen, dice: “¿Por qué me llamas bueno? Nadie es bueno, sino sólo Dios” (Mc 10.18).

John Hick

La metáfora del Dios encarnado



Y COMENZARON A HABLAR EN OTRAS LENGUAS...

¡Aleluya!

¡Con lo mal que se
me daba en el
Insti...!

¡No entiendo una
papa, pero lo
intuyo todo...!

La tipología de Moisés ascendiendo «hasta Dios» (Ex 19,3) y retornando con el don de la Ley (Sal 68,19) pudo inspirar una asociación de la primitiva tradición palestinese de la ascensión de Jesús con su don del Espíritu —la «ley» de la nueva alianza— en Pentecostés. Dadas estas antiguas asociaciones del día quincuagésimo después de la Pascua, es posible que nos hallemos ante un antiguo recuerdo cristiano análogo al caso de la Pascua... Sean cuales fueren los orígenes de la tradición cristiana referente a Pentecostés, el hecho es que el presente relato tuvo su origen no entre los cristianos palestineses, sino en una comunidad que «estaba orientada por la teología judeohelenística» y «en que la Sagrada Escritura se leía en el idioma de los LXX»

(Comentario Bíblico “San Jerónimo” - Tomo III. Raymond E. Brown; Joseph A. Fitzmyer y Roland E. Murphy. Ed. Cristiandad)



Ananías y Safira

(Hechos 5:1-10)

El escalofriante relato de Ananías y Safira (5,1-10), como muchas narraciones populares, posiblemente tiene algún fundamento en la realidad;... pero la presente versión y la interpretación de las muertes como un castigo divino, sin paralelo en el NT, indudablemente son producto de la imaginación popular.

(Comentario Bíblico "San Jerónimo" - Tomo III. Raymond E. Brown; Joseph A. Fitzmyer y Roland E. Murphy. Ed. Cristiandad)



SAULO EN CAMPAÑA CIEGA A LOS VIDENTES...que se oponen a la evangelización

¿Quién habrá sido el chivato...?

¡Oh, lleno de todo engaño y de toda maldad, hijo del diablo...la mano del Señor está contra ti, y serás ciego, Elimas!

¡Ayudadme...!

Elimas el mago: Este nuevo nombre que recibe el mago resulta extraño, y la etimología que de él da Lucas es confusa. El nombre Elimas era usado en Libia; ciertamente nada tiene que ver con las fantásticas explicaciones que de él se han dado frecuentemente (a partir del arameo o del árabe). Posiblemente su raíz es griega, **ly-**, «soltar». Sea cual fuere el significado de este nombre, Lucas trata evidentemente de expresar una crítica negativa y hostil, acusándolo de hechicería.

(Comentario Bíblico "San Jerónimo" - Tomo III. Raymond E. Brown; Joseph A. Fitzmyer y Roland E. Murphy. Ed. Cristiandad)



UN ÁNGEL LIBERA A PEDRO DE LA CÁRCEL (Hech. 12:6-11)

¡Qué susto me has dado...
diantres!

¡Pedro, hemos escuchado las plegarias de la iglesia!
¡Lo tengo todo controlado... los soldados de la primera y la segunda guardia están inoperativos, y la puerta de hierro se abrirá a nuestro paso...!

Mi mujer vivió seis años y medio tras el diagnóstico, por lo que estuve agradecido, pero no pude dejar de preguntarme por la clase de Dios a la que aquellas buenas personas rezaban. ¿Habrían rezado por mi mujer si yo no hubiese sido conocido, supuestamente un hombre de éxito y socialmente relevante? Pensé para mí: supongamos que un basurero de una de las ciudades más pobres del país tuviese una esposa con diagnóstico de cáncer. ¿No es cierto que pocos, más allá de su familia más cercana, tendrían noticia de ello?

(Testimonio personal de Spong)



FELIPE ES TRANSPORTADO
POR EL ESPÍRITU...
¡No está!

¿Dónde está
Felipe?

¡No sé...!
¡Estaba aquí
ahora mismo...!

(Hech. 8:39)

El Espíritu del Señor arrebató a Felipe... Este fenómeno atribuido a Felipe es una evocación de los fenómenos relatados en 1 Reyes 18:12 y 2 Reyes 2:16 en relación con el profeta Elías, que ocurre algo parecido.

La credulidad dice: ¿Y por qué no, si para Dios nada hay imposible?

La racionalidad, cuestiona: ¿Cómo es posible tanto derroche de poder mágico para la banalidad y la arbitrariedad, mientras tantas necesidades quedan desatendidas?

(Editor)

EUTICO CAE AL SUELO DESDE UN TERCER PISO...

¡Y fue levantado muerto...!

¿Soy el gato de Schrödinger?

¡No os alarméis, está vivo...!

El texto quiere evidenciar que Pablo devuelve la vida a Eutico (Hech. 20,7-12). Lucas ya ha presentado al Apóstol realizando milagros durante su estancia en Éfeso (Hech. 19,11). Ahora le sitúa realizando una resurrección. Si Jesús fue un hombre respaldado por milagros, signos y prodigios (Hech. 2,22), sus enviados no van a ser menos, afirmando así la promesa que Jesús les hizo:

“De cierto, de cierto os digo: El que en mí cree, las obras que yo hago, él las hará también; y aun mayores hará, porque yo voy al Padre” (Jn. 14:12).

(Editor)

Hech. 20:7-12



¡QUE VIENEN LOS DE JACOBO...!

¿Qué hacemos,
Pedro...?

¡Pedro, vienen los
judeocristianos de
Jacobo...!

¡Yo, hasta que se
vayan, evitaré a los
gentiles, Bernabé...!

¡Hmm...!
¡Hombres!

“Pues antes que viniesen algunos de parte de Jacobo, comía con los gentiles; pero después que vinieron, se retraía y se apartaba, porque tenía miedo de los de la circuncisión”. (Gál. 2:12).

El relato escenifica la distinción y la tensión que existió entre los judeocristianos de Jerusalén (¡la Iglesia madre!) y los creyentes de las comunidades paulinas... ¡Pedro se encontraba en el medio!

(Editor)



AUTOR ESCRIBIENDO EL EVANGELIO ... **A ver, que no se me olvide nada:**

- Las bofetadas, Isaías 50,6.
- El silencio, Isaías 53,7.
- La bebida en la cruz, Proverbios 31,6.
- El reparto de las vestiduras, Salmo 22,18.
- bla, bla, bla...

Habrá que decir a la Magdalena que su especial amistad con Jesús no aparece en las Escrituras hebreas ...



Aunque Marcos cita únicamente Salmo 22,2 (15,34), sus alusiones al texto bíblico –de la Septuaginta– son muy numerosas. El ultraje a Jesús (14,65), corresponde al que sufre el «siervo de Yahvé» (Isaías 50,6). Que es «entregado» (15,1.10.15) evoca a Isaías 53,6.12. El silencio de Jesús (15,5) evoca el del siervo en Isaías 53,7... El ofrecimiento de una bebida en la cruz (15,23) evoca Proverbios 31,6. El reparto de las vestiduras (15,24), depende del Salmo 22,18. La escena en la que los circunstantes se burlan de Jesús moviendo sus cabezas (15,29-31) refleja formulaciones del Salmo 22,7-8. El grito en la cruz (15,34) corresponde al Salmo 22,1. Estos y otros ejemplos muestran el alcance de la influencia de la Escritura en el relato de la pasión, hasta el punto de que algunos estudiosos lo consideran una creación del evangelista que habría elaborado una amalgama a partir de textos bíblicos.

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret
SIGLO XXI*

THEOCCOMIC

Sección tercera





PASCUA CRISTIANA: o ingeniería teológica...

¡Me gustaría saber quién tuvo la
ocurrencia de que aquella
pascua prefiguraba mi muerte en
una cruz, convirtiéndola en una
necesidad para salvar no se
sabe qué ni por qué!

Lo determinante [para Saulo de Tarso] nunca fue establecer la historicidad de este o aquel hecho acerca de Jesús, sino las hondas convicciones soteriológicas que adquirió, y ello al margen de la conexión que sus experiencias religiosas pudieran haber tenido con la historia real de Jesús... A su vez, esto permite explicar por qué Pablo, tras su experiencia religiosa, tardó varios años en ir a Jerusalén; la razón no es que fuera a recabar información, sino presumiblemente a que entretanto habían surgido conflictos –relacionados con la predicación del evangelio a los gentiles– que le obligaron a buscar a alguien que pudiese confirmar que su pretensión de que «el Señor Jesús» dotaba de autoridad a su empresa religiosa estaba justificada.

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret
SIGLO XXI*



Jesus
Nazarenus
Rex

¡Eureka!

Saulo de
Tarso
reflexionando
sobre el
Mesías
crucificado

A ver cómo
explicamos
esto...

Las cartas de Pablo no ofrecen una explicación de las razones por las que Jesús fue crucificado, lo que podría deberse al hecho de que el principal interés del tarsiota fue el sentido religioso otorgado a esa muerte, así como su creencia en la resurrección. Sin embargo, existen varios datos en su epistolario que resultan elocuentes. Pablo dice que Jesús nació «de la estirpe de David» (Rm 13,1); al margen del valor histórico de esa noticia, lo que resulta significativo es que David era considerado en el judaísmo el antepasado de los reyes de Israel. En las epístolas paulinas se hallan referencias al «reino» (basileía) de Jesús, lo que indica que de algún modo era considerado un rey. Además, en ellas el nombre «Jesús» suele ir acompañado de Christós («Cristo»), la traducción griega del hebreo «mesías» = «ungido»), un término que en el judaísmo puede tener connotaciones regias. Cuando todos estos datos se conectan... se vislumbra la historia de un pretendiente regio, crucificado por ser esta la pena que el Imperio destinaba a provinciales reos de subversión,

*Fernando Bermejo Rubio
La invención de Jesús de Nazaret
SIGLO XXI*



¡Qué matraca
con la Ley...!

Vosotros, judíos, sois las ramas
naturales del Olivo; los gentiles
que creen son ramas silvestres
injertadas al Olivo, Pueblo que
Dios ha redimido para sí...

(Rom. 11)

¡Vale, pero los
gentiles tienen que
cumplir con la Ley
de Moisés...!

¡Timoteo,
organízame
tres viajes a
Occidente...

En Judea no
nos
comemos
una rosca...!

EL OLIVO COMO METÁFORA
DEL PUEBLO QUE DIOS REDIMIÓ PARA SÍ

La salvación venía de reconocer que el sufrimiento y la muerte de Jesús por nosotros se habían producido porque Dios, en la persona de su hijo, había asumido el castigo que los seres humanos merecíamos. Se creó el bautismo para ser la forma sacramental de lavar el "pecado original" de los recién nacidos.

*John Shelby Spong
Las doce tesis*



JUDEOCRISTIANOS CONVENCIDOS

Los primeros recuerdos del Jesús histórico...

¡Ya ves, Saulo, cuántos millares de judíos hay que han creído; y todos son celosos por la ley...!

¡Vale, me purificaré en el templo con ese par de devotos...!

¡A ver qué les digo a los gálatas!

¡Jesús dijo que no vino a abolir la Ley, sino a cumplirla...!

(Hech.21: 20-26)

Por eso en el desarrollo de la tradición cristiana los principales títulos por los que se conoció a Jesús fueron “salvador”, redentor” o “rescatador”. Finalmente, se nos enseñó que por el sacrificio de la vida de Jesús los seres humanos fuimos restablecidos a nuestra perfección original y que la vida eterna era la culminación de nuestra restauración, nuevamente ganada.

*John Shelby Spong
Las doce tesis*



MITO, RELATO y adoctrinamiento



¡Niños, a clase
de Religión...!

Las religiones han presentado la autoría divina de la revelación de una forma extremosa: Dios directamente es el que habla y se comunica, él exclusivamente, sin intervención de los seres humanos, con un mensaje a veces literalmente venido de lo alto, caído del cielo, hasta «dictado» por Dios. En ocasiones la revelación llega a asumir un carácter mágico y fetichista: creemos escuchar directamente la palabra de Dios proclamada en la oración, o tocar el libro santo de sus palabras, o esgrimimos como «palabra de Dios» frases sacadas de su contexto como respuestas autosuficientes (casi «arrojadizas») para los problemas humanos...

*José María Vigil
Crisis de la religión...
Revista Alternativas, nº 29*



Historia de Salvación, el Relato (Hech. 7)



El Misterio de la Salvación es una gran metáfora y la Historia Sagrada un relato particular cuestionado por la ciencia. La Revelación como verdad primera y superior no se sostiene. No hay un Dios previo y separado del mundo ni espíritus puros fuera de la realidad creadora; ni un Hijo de Dios que ha venido a redimirnos de la muerte y del mal, frutos de un pecado hereditario.

Antología

En memoria de Roger Lenaers

(varios autores)



Historia de Salvación, el Relato

He aquí el cordero de Dios que
quita el pecado del mundo (Jn. 1,29)

*“Esta copa es el nuevo pacto
en mi sangre, que por
vosotros se derrama”*
Lc. 22,20.

y tú, siendo olivo silvestre, has
sido injertado en lugar de ellas,
y has sido hecho participante
de la raíz y de la rica savia del
olivo... (Rom. 11:17)

*Es preciso liberar la divinidad
de su identificación con un
Ente Supremo dominante, a
Jesús de su sacralización como
Hijo de Dios único, encarnado
en un judío de la especie
Homo Sapiens, y a la Iglesia
del sistema cognitivo obsoleto
que la aprisiona y de su
estructura jerárquica derivada
en gran parte de la imagen de
un Dios único y todopoderoso.*

Antología

*En memoria de Roger Lenaers
(varios autores)*



VUESTRO ADVERSARIO EL DIABLO...

como león rugiente
alrededor...

¡Y yo sin el
escudo...!

Efes. 6:12-18



El primer paso de ese cambio se da con la atribución del mal ya no más a la directa persona de Dios, sino al “Ángel de Dios”, que no es sino el mismo Dios que actúa a través de intermediarios. El surgimiento de figuras intermedias es típico del tiempo del exilio en Babilonia, pero es de creerse que la figura del Ángel de Dios estaba presente desde antes en la literatura bíblica. El Ángel no es distinto de Dios: él representa su manera específica de actuar.

John Shelby Spong

Las doce tesis



SAÚL DESTRUYE A LOS AMALECITAS

Ve, pues,
y hiere a Amalec, y
destruye todo lo que
tiene, y no te apiades de
él; mata a hombres,
mujeres, niños, y aun
los de pecho...



(1Sam. 15).

Es fácil comprobar que la mayoría de los pueblos de la antigüedad no estaban imbuidos de esta forma de comprensión intensa de la existencia. Para ellos no fue problema su existencia en la historia, es decir, en un transcurso de tiempo irreversible; no estaban en la situación de ver los grandes acontecimientos políticos en su dependencia histórica y no llegaron a encuadrarlos en un gran nexo casual del acontecimiento histórico. Por eso tampoco produjeron una historiografía. Naturalmente que esas culturas redactaron numerosos documentos históricos... se escribieron crónicas de una ciudad pero todo eso no es todavía historiografía...

Gerhard von Rad

Estudios sobre el Antiguo Testamento. p. 141



¡Que cesen
los terremotos
y las
inundaciones!

¡Pero no
prometo
nada...!

Tras la desmitificación de R. Bultmann, el reconocimiento de los géneros literarios y las investigaciones arqueológicas entendemos que la Biblia no es tanto un libro sagrado y cerrado, normativo y revelador, Palabra de Dios y verdad absoluta, sino más bien un conjunto de mitos e historias con una función sapiencial, espiritual y sociopolítica. Hoy día se escriben relatos y poemas de similar densidad, sublimidad y finalidad.

Antología

*En memoria de Roger Lenaers
(varios autores)*



El teísmo como forma de entender a Dios es ahora una víctima de la expansión de nuestro conocimiento. Esa definición ya no tiene sentido en nuestro mundo. No hay una divinidad sobrenatural por encima del cielo esperando para venir en nuestra ayuda. El espacio es infinito y nosotros, los seres humanos, hemos asumido su infinitud. Ese lenguaje, por tanto, carece de sentido. Ahora bien, ¿significa esto que Dios no tiene sentido? Esta es la mayor cuestión que el cristianismo tiene hoy ante sí.

*John Shelby Spong
Las doce tesis*



Hubo un tiempo en que se creía que la enfermedad estaba en manos de Dios. Se trataba, por tanto, con oración y sacrificios, pensados para mover a Dios a poner fin a aquello que se creía que era un castigo divino. Pero, a medida que se entendió lo que eran los gérmenes, los virus, las oclusiones coronarias, los tumores y diversas leucemias, el tratamiento pasó de la oración y el sacrificio a los antibióticos, la cirugía, la quimioterapia, la radioterapia y las medidas preventivas asociadas a la dieta y el ejercicio.

*John Shelby Spong
Las doce tesis*



EL THEOS TODOPODEROSO

¡Lo tengo **TUDO** bajo control...!

¡Menos mal!



Albert Einstein empezó a estudiar lo que llegaría a llamarse "relatividad". Se descubrió que el tiempo y el espacio no eran infinitos, sino finitos, y relativos siempre el uno al otro. Dado que la vida humana se desarrolla en el espacio y en el tiempo, también se desarrolla en medio de la relatividad. Todo lo que hacemos y decimos, lo hacemos y lo decimos en medio de la relatividad del espacio y el tiempo. Esto significa que no hay algo así como una verdad absoluta. Incluso si hubiese una verdad absoluta, no podría ser pensada ni expresada en el marco de la experiencia humana.

*John Shelby Spong
Las doce tesis*



LOS PUEBLOS ELEGIDOS

¡Hmm...!
¡Esto no lo arreglo
ni YO!

¡Eh, y yo!
محمّد
Mahoma para
los amigos

Cuando se ha nacido y crecido en el ámbito de una única religión, sin presencia ninguna de otra, esa religión, asumida también de modo inconsciente y espontáneo desde la infancia, no deja hacerse cargo de muchas de sus perspectivas, y da lugar a espejismos que solo podrán confrontarse en la experiencia de otras religiones.

José María Vigil

Crisis de la religión...

Revista Alternativas, nº 29



Según Josué 10 el Sol gira alrededor de la Tierra a 38 millones de km/h

...es doctor en Teología, doctor en Filosofía y tiene un Máster en Divinidades

Pues le haría falta un taller de fin de semana sobre cosmología aplicada

¡¡Aleluya!!

¡¡Aleluya!!

¡¡Aleluya!!

Todas las secciones de la Biblia presuponían que la tierra estaba en el medio de un universo con tres niveles. Galileo había desafiado esta antigua y universalmente aceptada visión del mundo ... A Galileo le tocó renunciar a sus propias conclusiones y admitir públicamente que se había equivocado...

Finalmente, aceptó una condena de arresto domiciliario para el resto de su vida... Pero la Biblia y la Iglesia se equivocaban. Esa era la conclusión eclesiástica que sellaría el destino de Galileo.

*John Shelby Spong
Las doce tesis*



TEÓLOGOS RAZONANDO SOBRE LA INSPIRACIÓN DEL TEXTO BÍBLICO

¡No sé, no sé...!
¡Estoy
desconcertado...!

¡Yo pienso que el
autor del texto
estaba como...
trasnochado...ya
sabéis...!

¡Según mi tesis el
departamento de IA del
Altísimo no estaba aún
desarrollado...!

(Ge. 1:16-19; Is. 38:1-9)

En su obra principal, De Jure Belli et Pacis (Sobre el derecho de guerra y paz) afirma que el derecho natural debería tener validez “aun cuando pensáramos que no hay Dios”. Grotius no veía que, con esa afirmación suya, estaba reconociendo en los hechos la independencia del mundo respecto de un Dios creador. Pues, si el derecho natural tiene que seguir valiendo aun sin Dios, Dios no es su creador, y si no lo es, entonces ni la naturaleza ni el ser humano tienen nada que ver con aquel “Dios en las alturas”. En otras palabras: son autónomos.

Roger Lenaers

Aunque no haya un Dios ahí fuera



Antes la ciencia era aceptable en la medida en que concordaba con aquella Palabra revelada. Ahora el esquema es de alguna forma inverso. La Biblia – al igual que todo texto inspirador – nos ofrece sentidos y esperanzas, como relato simbólico-poético que es, pero debe ser entendida en coherencia con la información científica. Ciencia y fe son lenguajes diferentes: la ciencia puede enriquecerse con la fe, pero la fe no puede estar en contradicción con la ciencia.

*Antología
En memoria de Roger Lenaers
(varios autores)*

EL BAUTISMO

Y vosotros que todavía no habéis sido bautizados por inmersión, al fuego eterno preparado para el diablo y sus ángeles...

¡Pero yo he creído!

¡Yo fui bautizado de niño!

¡Yo me iba a bautizar el domingo!

¡¡Las ordenanzas son las ordenanzas!!

OMG!
¡Y yo sin bautizar...!

Hoy sé de muchos adultos a los que se les ha atemorizado tanto con el retrato presentado por la Iglesia de un Dios de juicio dispuesto a castigar al malo que sus vidas están movidas, no por el amor, sino por el miedo. El comportamiento justo que está motivado por el miedo, ¿puede ser alguna vez realmente justo?

John Shelby Spong

Las doce tesis



¡Los vasos para honra, a la derecha;
los otros, a la izquierda...!
¡Y punto!
¿Quién eres tú para altercar
conmigo...?

¡Si yo era de los
que daba de comer
al hambriento!

¿Qué te dije?
¡Si daba igual!

¡Si ya lo tenía yo todo
predestinado desde
antes de la fundación
del mundo!

LA PREDESTINACIÓN

De manera que de quien quiere, tiene misericordia, y al que quiere endurecer, endurece. Pero me dirás: ¿Por qué, pues, inculpa? porque ¿quién ha resistido a su voluntad? Mas antes, oh hombre, ¿quién eres tú, para que alterques con Dios? ¿Dirá el vaso de barro al que lo formó: ¿Por qué me has hecho así? ¿O no tiene potestad el alfarero sobre el barro, para hacer de la misma masa un vaso para honra y otro para deshonra?

Saulo de Tarso
(Rom. 9:18-21)



Cristiano del siglo I esperando la Segunda Venida de Cristo

La expectativa de las primeras comunidades cristianas era que Jesús volvería en su misma generación. Pasadas algunas décadas sin cumplirse dicha promesa, y la probable alta disidencia de creyentes, fue por lo que el autor de la segunda carta de Pedro se expresara de esta forma: “Mas, oh amados, no ignoréis esto: que para con el Señor un día es como mil años, y mil años como un día”. (2Pe. 3,8).

(Editor)

(2Pe. 3:8)



JUDEOCRISTIANOS PREGUNTANDO A JESÚS SI VA A VOLVER ANTES O DESPUÉS DEL MILENIO

¡Ya, pero antes o después?

¡Danos una pista...!

¡Eso sólo lo sabe el Padre!

¿Cómo que sólo lo sabe el Padre?

A partir de ese mito unos intentaron reconstruir su historia, su “vida y milagros”, y otros construyeron un inmenso edificio racional desde esa “filiación divina”. Pero el dato originario es el relato de fe de los discípulos y discípulas de la segunda generación, el “Jesús de la fe”.

Antología

En memoria de Roger Lenaers

(varios autores)



...que visito la maldad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación. (Deut. 5:9)

¡Señor, llevan generaciones muriendo de hambre...!

¡A ver... “cuarta generación”...!



Iniciemos diciendo que no creemos en eso que muchos han llamado Revelación, no hay una Palabra de Dios. Esos son discursos elaborados, complicados y confusos que nacieron a finales del siglo I y siglo II de nuestra era para suscitar y mantener el poder en manos de unos pocos privilegiados. No hay misterio alguno en este asunto, el ser humano produce dioses y revelaciones que construye a su medida y según sus necesidades, su historia, su contexto cultural, social y hasta económico. Eso que todos/as en algún momento hemos invocado y que se esconde bajo el vocablo “DIOS” es una fuerza, una energía, un “algo” inmaterial que puede ser violento como el huracán o suave como la brisa...

*Juan Carlos Valverde
En: El Dios de la presencia luminosa.
Manuel de León de la Vega*



ASOMBRO DE HOMO SAPIENS CUANDO OBSERVÓ EL CIELO ESTRELLADO...

¡Debe ser un dios!...dijo

¿Qué has
visto, Paco?

¡Habrá bebido
otra vez de ese
mejunje...!

¡Lleva así
un rato...!

El propio concepto bíblico de creación necesita purificarse también. Pertenece al lenguaje de la comparación y esconde el peligro de contraponer creador y cosmos a la manera como un escultor se detiene frente a su obra. De esta manera se está pensando en el esquema dualista de dos mundos. En cambio, la interpretación que ve en el cosmos la auto-expresión del espíritu trascendente nos protege de tal dualismo. Dicha auto-expresión concuerda con todas las leyes descubiertas por la biología de la evolución: la secuencia progresiva de mutaciones que se van mejorando recíprocamente a lo largo de períodos geológicos inimaginablemente largos. Pero este camino no cambia nada en la idea de que se trata de una creación. Porque creación no significa intervención desde afuera, sino auto-expresión desde adentro.

*Roger Lenaers
Aunque no haya un Dios ahí fuera*

CONSENSO ACERCA DEL JESÚS HISTÓRICO

Texto parcial del artículo:

"Historiografía, Exégesis e Ideología. Una ficción contemporánea de las 'Tres Búsquedas' del Jesús Histórico" (y II) del profesor Fernando Bermejo Rubio.

academia.edu

CONSENSO ACERCA DEL JESÚS HISTÓRICO

Nota:

El texto que sigue es parte del artículo "Historiografía, Exégesis e Ideología. Una ficción contemporánea de las 'Tres Búsquedas' del Jesús Histórico" (y II) del profesor Fernando Bermejo Rubio. En este texto parcial hemos eliminado la amplia bibliografía del artículo original. El trabajo completo del profesor Bermejo consta de dos artículos sobre el mismo tema y con el mismo título (I y II). Lo que publicamos aquí corresponde al II. Ambos artículos están disponibles en su cuenta de academia.edu

¿EXISTE UN CONSENSO SOBRE EL JESÚS HISTÓRICO? ELEMENTOS PARA UNA RESPUESTA AFIRMATIVA

[...] Uno de los postulados de la periodización trifásica es el de que no puede hablarse de un consenso en lo relativo a la reconstrucción del Jesús histórico, dado que la investigación relevante es la contemporánea (la supuesta «Third Quest») y que en ésta habría una gran variedad de posiciones. Sin embargo, un examen detenido nos permitió concluir que tal postulado es gratuito: como carecen de base las aserciones que la

apoyan (la investigación de los siglos xviii y xix es lo bastante homogénea y está obsoleta, no hubo investigación en la primera mitad del siglo xx, la relevante del tercer cuarto del siglo xx se limita a los discípulos de Bultmann, y la actual es un *totum revolutum*), la existencia de un consenso es una posibilidad que no hay que descartar. En efecto, cabe la posibilidad de que, una vez corregida la perspectiva, el examen de distintas obras sobre el Jesús histórico dignas de consideración logre identificar un núcleo lo bastante sólido.

Más allá de la especificidad del discurso de estos autores, los siguientes elementos pueden considerarse resultados seguros sobre Yeshúa/Jesús:

1. *Nació durante el reinado del emperador Augusto, probablemente algunos años antes del comienzo de la era cristiana.* No es posible precisar el año exacto del nacimiento de Jesús, pero es probable que éste haya acontecido hacia el fin del reinado de Herodes el Grande (muerto el 4 aC).
2. *Creció en Nazaret de Galilea.* Mientras que el nacimiento en Belén está testimoniado sólo en Mt 2 y Lc 2 (y parece un *theologoumenon* destinado a cumplir el postulado profético de Mi 5,1), en el resto del material neotestamentario, incluso en Mt y Lc, Jesús es sólo el de Nazaret, el Nazareno. Es opinión abrumadoramente mayoritaria que Jesús creció (y posiblemente nació) en Nazaret.

3. *Perteneció a una familia numerosa.* Tuvo hermanos y hermanas carnales, varios de cuyos nombres se conocen; aunque ni ellos ni sus padres (Yosef y Miryam) se adhirieron al principio a su predicación, más tarde algunos lo hicieron. Que Jesús tuvo hermanos se deriva de los criterios de atestación múltiple y plausibilidad histórica, y ha sido aceptado por la exégesis independiente al menos desde Strauss.

4. *Fue un sujeto profundamente religioso.* Aunque la conversión de Jesús en objeto de veneración ha tendido a hacer olvidar su propia piedad, la suya es una personalidad intensa y entusiásticamente religiosa, lo cual se deduce de los criterios de atestación múltiple y coherencia (y es congruente con el impacto que causó). Este aspecto ha sido reconocido por la práctica totalidad de estudiosos.

5. *Su religiosidad fue plenamente judía.* La imagen sinóptica de un Jesús que se atiene a las creencias y prácticas de su pueblo (observancia de fiestas, asistencia a sinagogas, aceptación de ritos sacrificiales, de su patrimonio religioso y cultural...) es históricamente plausible y congruente con las prácticas de la comunidad jerosolimitana. El carácter judío de la piedad de Jesús es reconocido por toda la exégesis crítica ya desde Reimarus.

6. *Fue bautizado, ya en su madurez, por Juan el Bautista.* La historicidad del hecho del bautismo es

virtualmente segura en virtud del criterio de dificultad y de un argumento indirecto de atestación múltiple (aunque Mt y Lc dependen aquí de Mc, la ausencia del bautismo de Jesús en Jn parece una supresión consciente del dato; 1Jn 5,6 podría constituir una alusión al bautismo de Jesús).

7. *Tomó de Juan el Bautista motivos principales de su predicación.* La enseñanza y la autocomprensión de Jesús están troqueladas sobre las de Juan, de quien fue probablemente discípulo. Esta sintonía en la personalidad y el mensaje de ambos predicadores es deducible de noticias que responden a los criterios de plausibilidad y coherencia y contradicen la tendencia evangélica a convertir a Jesús en hápax.

8. *Reunió un grupo de discípulos, cuyo núcleo estuvo compuesto de doce.* Que Jesús escogió a doce discípulos se apoya en los criterios de atestación múltiple —de fuentes y géneros literarios— y dificultad (no sólo porque uno de los Doce era Judas, sino porque el sentido escatológico y nacionalista de la elección de doce contradice las tendencias desescatologizadora y universalista de la «Gran Iglesia»).

9. *Habló y actuó como si fuera el portavoz escatológico de Dios.* Más allá de las inacabables discusiones sobre su autoconciencia y pretensiones mesiánicas, los datos indican que Jesús se comportó con la libertad de quien se cree un profeta escatológico y siente que su propia

inspiración se remonta a la misma fuente que la de la Torá, es decir, a Dios.

10. *Utilizó en su predicación un lenguaje enfático y pregnante.* Aunque es difícil estar seguro de las palabras procedentes de Jesús (un arameohablante sobre el que se conservan básicamente fuentes en griego), de mucho material verosímilmente auténtico se deduce que empleó un lenguaje directo caracterizado por imágenes hiperbólicas y parábolas persuasivas. Esto es congruente con su carácter de maestro y su intensa religiosidad, y contribuye a explicar el impacto causado en sus discípulos.

11. *El centro y la razón de ser de su predicación fue el anuncio de la venida del Reino de Dios.* Los criterios de atestación múltiple de fuentes y formas literarias, así como hasta cierto punto el de discontinuidad (la expresión no parece haber estado muy en boga) permiten extraer esta conclusión.

12. *Ciñó su predicación a Israel.* Aun si Mt 10,5-6 y 15,24 no proviniesen de Jesús, la circunscripción de su misión a Israel se apoya en variados argumentos (la elección de los doce, con su evocación de las tribus; el hecho de que los escasos episodios con paganos no muestren voluntad de proselitismo; la designación paulina de Jesús en Rom 15,8 como «servidor de la circuncisión»; pasajes de los que se deduce que Jesús no tenía en buen concepto a los paga- nos;

ininteligibilidad de los conflictos de la comunidad primitiva al respecto si hubiera sido otra su posición...).

13. *Se dirigió de forma especial a los pecadores.* Precisamente por dirigirse a todo Israel, Jesús centró su atención en los sujetos marginales desde un punto de vista religioso, es decir, los individuos por muchos considerados transgresores recalcitrantes de la Torá: también a ellos se les brindaba una oportunidad de conversión a un Dios padre dispuesto a perdonar. Los criterios de atestación múltiple y discontinuidad (con respecto a parte del judaísmo coetáneo y a las comunidades primitivas, que pronto se consideraron sociedades de justos y no se distinguieron en la acogida de pecadores) respaldan la fiabilidad del dato.

14. *Creyó que la instauración del Reino no dependería en última instancia de los hombres, sino de Dios.* Siendo el «Reino de Dios» diferente a los imperios del mundo, Jesús no parece haber preconizado que la iniciativa humana —fuera mediante el esfuerzo o una revuelta contra la autoridad romana— originaría su irrupción, sino sólo la voluntad de Dios, que intervendría de manera milagrosa. En espera de esa iniciativa divina, la tarea de los hombres era prepararse y pedir la venida del Reino.

15. *Comprendió el Reino de Dios que anunció como una realidad de carácter integral, en la que lo religioso y lo político son indisociables.* Esta concepción integral se deduce de pasajes sinópticos en que se mencionan

gradaciones de honor, de las imágenes materiales de recompensas (banquete, herencia de la tierra) o de textos como Hch 1,6, así como de la congruencia con otras expectativas escatológicas judías. Aun si Jesús no instigó a la rebelión armada, su mensaje religioso tenía implicaciones sociopolíticas (ya la irrupción del Reino entrañaría la desaparición de todo dominio pagano).

16. *Anunció el establecimiento del Reino de Dios en un futuro próximo.* Esto se sigue de material muy diverso (síntesis del kerigma, plegarias, parábolas, discursos...) cuya autenticidad deriva de los criterios de atestación múltiple, coherencia (p. ej. con las esperanzas del Bautista y de la comunidad primitiva) y dificultad —la expectativa no se cumplió. Aunque no es seguro que Jesús pusiera un plazo a la llegada del Reino, que esperó éste en un futuro próximo es obvio desde Reimarus, y más aún desde Weiss.

17. *Se expresó en ocasiones como si en su propia acción hubiera signos de ese Reino.* Unos pocos dichos de Jesús en Lc y Mt parecen referirse al Reino como una realidad que irrumpe. Estas sentencias no contradicen el contenido de los dichos de futuro ni significan que Jesús creyese que el Reino estaba presente, siendo expresión de su entusiasmo escatológico y su convicción de la inminencia de aquél.

18. *El Reino de Dios que predicó incluía la idea de un juicio, que implica tanto la salvación de unos como la*

condenación de otros. Los criterios de atestación múltiple (mucho material auténtico de todos los estratos de tradición de los Sinópticos) y plausibilidad (inserción en las concepciones escatológicas judías y, en particular, en la del Bautista) demuestran que el anuncio del juicio escatológico —con su doble dimensión, gozosa y terrible— forma parte integrante del kerigma de Jesús.

19. *Realizó acciones que tanto él como algunos de sus contemporáneos consideraron extraordinarias, como exorcismos y curaciones.* Esto se sigue de los criterios de atestación múltiple (la taumaturgia es mencionada por todas las corrientes de la tradición evangélica y por Josefo) y plausibilidad histórica (el rasgo asemeja a Jesús a figuras como Elías y Eliseo, y fue atribuido a otros contemporáneos). Al margen de la realidad de los milagros —que parecen haber tenido como destinatarios a sujetos con desarreglos orgánicos o espirituales y exigido siempre una fe previa—, Jesús se ganó fama de taumaturgo.

20. *Antepuso los aspectos morales a los rituales.* En su enseñanza el culto no es abolido, pero queda postergado ante los aspectos éticos, que Jesús radicalizó. Su crítica del legalismo autocomplaciente y la concesión de primacía a la pureza interna, la misericordia y el amor (al pobre, al prójimo) sobre el sacrificio están en continuidad con el espíritu del profetismo bíblico —que usa estas ideas como principios críticos para interpretar la Ley.



21. *Radicalizó la Torá, si bien permaneciendo en su marco.* La piedad y el entusiasmo escatológico de Jesús permiten explicar su actitud con respecto a la Ley, que es al mismo tiempo de fidelidad y radicalización: Jesús ni transgredió ni abrogó la Ley (prueba de ello es la conducta de los discípulos en Jerusalén), sino que se limitó a profundizarla, a veces para endurecerla en sentido rigorista. La revisión efectuada por Jesús no es —en contra de difundidas creencias— indicio de laxismo, iconoclastia o progresismo *avant la lettre*, sino expresión de su adhesión al espíritu de esa misma Torá.

22. *Mantuvo polémicas con otros grupos religiosos de su tiempo, aunque este conflicto tiene lugar en el seno de acuerdos más básicos.* Si bien la intensidad del conflicto de Jesús con algunos contemporáneos (p. ej. fariseos) ha sido muy exagerada en los evangelios (a la luz de disputas posteriores), la existencia de tensiones es plausible y comprensible dado el carácter variado del judaísmo de la época, así como las potencialidades polémicas de la actitud profética y carismática y el radicalismo escatológico de Jesús.

23. *Desde Galilea, Jesús fue a Jerusalén en su último año de vida (ca. 30 dC), sea para celebrar la Pascua, para predicar o en espera de la instauración del Reino, pero no para morir.* Este resultado es congruente con el dato de que Jesús no anunció su muerte de manera programática (mucho de su comportamiento y el de sus discípulos sería ininteligible si tales anuncios fueran algo más que *vaticinia ex eventu*), con los indicios de que

huyó de Herodes Antipas y con sus acciones en Jerusalén.

24. *Protagonizó un incidente en el Templo.* Aunque el sentido y el alcance de la violenta intervención en el Templo (¿limpieza cultural o demostración mesiánica?) son inciertos, esta acción de Jesús goza de las mayores garantías de historicidad, en virtud de los criterios de atestación múltiple, plausibilidad histórica (su justificación escriturística revela una piedad y una preocupación por el lugar santo genuinamente judías) y coherencia con dichos que contienen ciertas amenazas contra el Templo.

25. *Fue arrestado y ejecutado por motivos políticos.* Una vez descartadas como razones suficientes causas morales y religiosas —que evidencian propósitos apologéticos, polémicos y hagiográficos—, la razón verosímil es otra: acción en el Templo en el delicado período de Pascua hizo temer peligros mayores a las autoridades de Jerusalén, *a fortiori* cuanto que el responsable del alboroto predicaba la irrupción inminente del Reino, contaba con seguidores (algunos de los cuales estaban armados) y pretendía para sí y los suyos un papel especial en ese Reino. Esta explicación es congruente con la conexión establecida por Mc 11,15ss entre la acción del Templo y el destino de Jesús, con Jn 11,47-53, con las tradiciones sobre la presencia judía y romana en su arresto, con el *titulus* y con la crucifixión junto a ληστᾱί. Lo que motivó la ejecución de Jesús como «rey de los judíos» fue el

peligro que para el orden público supusieron su acción en el Templo y las implicaciones políticas de su mensaje.

26. *Murió en tiempos de Tiberio, crucificado junto a varios λησταιί por los romanos.* Los criterios de atestación múltiple (autores neotestamentarios, Josefo, Tácito) y dificultad (la crucifixión —destinada a esclavos recalcitrantes y rebeldes políticos— era tanto desde el punto de vista romano como judío una forma especialmente deleznable de muerte, que obligó a producir gran cantidad de estrategias apologéticas) son la mejor prueba de la historicidad del hecho, unánimemente reconocida por la crítica.

El amante de las biografías pensará que esta enumeración es esquemática, pero —habida cuenta de que, como ya supo Harnack, *vita Jesu scribinequit*— contiene el núcleo de lo que, a tenor de las fuentes disponibles, puede afirmarse sobre Jesús con relativa seguridad. Los datos expuestos no son, en efecto, sólo posibles: todos entran en el ámbito, bien de lo virtualmente cierto, bien de lo muy probable. Sobre ellos existe acuerdo entre exegetas rigurosos —aún si estos difieren en otros aspectos. Tras dos siglos y medio de investigación, sólo quien tiene ojos para no ver puede dejar de advertir tales convergencias. [...].♦

Bibliografía:

Historiografía, exégesis e ideología. La ficción contemporánea de las "tres búsquedas" del Jesús histórico (II), *Revista Catalana de Teología* 31/1 (2006) 53-106.

Disponible en la cuenta de Fernando Bermejo Rubio en: academia.edu